

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor a název práce : Josef Hrubý, Výuka basketbalu v hodinách tělesné výchovy na prvním stupni základních škol

Oponent: PaedDr. Ladislav Pokorný

Klasifikace:

1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Autor diplomové práce si téma zvolil na základě své aktivní hráčské kariery a znalosti problematiky tréninku basketbalových dovedností. Téma považuji za aktuální, protože basketbal patří mezi tradiční sportovní hry realizované ve školní TV. Formulace cíle plně vychází z tématu práce a autor si přiměřeně formuloval též problémové otázky.

2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.).

Forma, obsah i rozsah teoretické části vytvářejí dobrá východiska pro realizaci výzkumu. Autor vhodně využívá citací, množství použité literatury je nadstandardní. Diplomant prokázal schopnost pracovat s odbornou literaturou.

3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Autor si formuloval 3 pracovní hypotézy, které jsou z větší části provázané problémem práce. Postrádám pouze vztah k druhé problémové otázce. S cílem práce korespondují hypotézy plně.

4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Pro realizaci výzkumu si autor zvolil tři výzkumné metody: dotazník, interview a testování. Zvolené metody považuji za přiměřené potřebám splnění cíle práce. Za přiměřený považuji i výzkumný vzorek a jeho volbu. Také volba testů vychází z praxe basketbalu a je přiměřená a prokazuje schopnost zhodnotit dovednostní úroveň testovaného.

5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statistické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), zaměření a úroveň diskuse.

Způsob interpretace výsledků výzkumu plně odpovídá potřebám diplomové práce. Statistické zpracování vyjádřené v souhrnných tabulkách je přehledné. Diskuse je věnována verifikaci hypotéz.

6. Formulace závěrů (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), přínos a využití výsledků.

Závěry jsou formulovány jasně a srozumitelně, nejsou však strukturované. Vztah mezi cílem diplomové práce, problémovými otázkami, hypotézami a

závěry je naplněn. Připomínku mám pouze k faktu, že závěry by měly začínat na nové stránce. Práce je využitelná pro učitele 1. stupně ZŠ.

7. Formální stránka práce (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost textu, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Po formální stránce práce splňuje požadavky na diplomovou práci. Je vhodně členěna, je přehledná a autor vhodně používá bibliografické citace. Jazyková i stylistická úroveň je průměrná. Nevyskytují se gramatické chyby.

8. Celkové hodnocení práce (přehled, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Celkově diplomová práce poskytuje ucelený pohled na zkoumanou problematiku, autor při jejím zpracovávání postupoval samostatně v souladu s metodologií vědecké práce.

Práci k obhajobě doporučuji.

Návrh klasifikace:

Otázky k obhajobě: 1) Projevil se v dovednostech dětí různý počet vyučovacích jednotek basketbalu za rok na různých školách?

2) Považujete za lepší učit basketbal v souvislém vyučovacím bloku nebo je lepší zařadit výuku v izolovaných hodinách po celý školní rok?

Datum: 8.5.2014

Podpis: PaedDr. Ladislav Pokorný