

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta: Michal Král

Téma a rozsah práce: Stanovy společenství vlastníků jednotek

Práce má 51 stranu vlastního textu.

Datum odevzdání práce: 13.3.2014

Aktuálnost (novost) tématu:

Téma stanov společenství vlastníků je navýsost aktuální a je předmětem mnoha odborných diskuzí, které zcela jistě nebudou v dohledné době uzavřeny. Bytové spoluvlastnictví navíc prochází neustálým a dosti podstatným vývojem. Složitost problematiky je navíc dána velkou variabilitou bytového spoluvlastnictví, která nemůže být kazuisticky popsána v zákonném textu, který je v určitých ohledech natolik obecný, že nepřináší uživatelům odpověď na praktické otázky.

Náročnost tématu:

Jedná se o vysoce náročné téma, které však vyžaduje zevrubnou znalost soukromého práva. Náročnost tématu také zvyšuje nepříliš rozsáhlá literatura, ale i judikatura. Tématem se zabývá také mnoho cizojazyčných monografií (např. *Flat Ownership: Long Leases and Commonhold* od McFarlane, Hopkins, a Nield), kterou však diplomant vůbec nevyužil.

Vědeckými metodami, které se nabízejí při zpracování tématu, jsou analýza, komparace a nejnáročnější metodou při zpracování tohoto tématu je bezesporu syntéza. Diplomant však nepoužil žádnou potřebnou metodu, práce je pouze kompilačního charakteru a problému se věnuje povrchně a využívá pouze několika právních pramenů s tím, že práce s judikaturou absentuje téměř úplně.

Hodnocení práce:

Práce je povrchním zpracováním dané problematiky vyznačujícím se zejména absolutním odchýlením od tématu, neboť se problematikou stanov společenství v podstatě nezabývá. Hlavním tématem práce je nepříliš fundované zpracování problematiky bytového spoluvlastnictví. Diplomant neprokázal teoretické znalosti soukromého práva a práce neobsahuje vlastní úvahy a názory diplomanta. Za tyto úvahy nelze považovat laické povrchní přemítání o tom, proč hlásit, že vlastník bytové jednotky nežije 3 měsíce s partnerkou. V práci je celá řada neobratných slovních spojení, která jsou navíc nesprávná (společenství má několik čísel popisných, pokles čísla, vlastník ručí za závazky, ověření stanov notářem apod.). Nadbytečné a zcela nesouvisející s tématem je stručný popis právní úpravy neplatnosti právních jednání. Zcela chaotická a nesmyslná je kapitola 4.7.3 nazvaná „Přestupek, trestný čin, imise“.

Práce se vyznačuje chaotickou koncepcí a metodika zpracování práce neodpovídá akademickému charakteru. Největším nedostatkem je pak odchýlení se od svého tématu. Je zřejmé, že diplomant přistoupil ke zpracování práce a aplikaci vědeckých metod značně ledabyle, bez rozmyslu a jasného plánu, díky čemuž nesplnil cíl práce.

Pokud jde o výběr a aplikaci vědeckých metod, diplomant ovládá pouze metodu deskriptivní, částečně komparativní. Diplomant neprokázal, že je mu vlastní i užití metody syntetické. Práce nemá logickou stavbu, nevěnuje se relevantním tématům související se stanovami společenství vlastníků. Práce vychází z několika málo pramenů, nepracuje s judikaturou, za chybu je třeba považovat i absenci využití pramenů zahraničních.

Diplomant neprokázal přehled o českém soukromém právu. Grafická úprava práce je na dobré úrovni. Jazykové a stylistické zpracování práce je na průměrné úrovni, práce je napsána často hovorovým a nikoli odborným jazykem.

V rámci celkového hodnocení diplomové práce lze uvést, že se jedná o neúplnou a poněkud nelogicky zpracovanou práci, která neobsahuje vlastní odborné úvahy, a to ještě s využitím pouze bazální literatury. Diplomant nedokumentoval svoji schopnost zpracovat práci akademickým způsobem, a nedochází k vlastním odůvodněným závěrům, které by byly podloženy. Práce neprokazuje orientaci diplomanta v oboru a schopnost dospět k samostatným řešením problémů, kterých se téma práce týká. Práce též neobsahuje vlastní odůvodněná odborná stanoviska.

Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Je možno považovat stanovy společenství vlastníků za právní jednání?

Doporučení práce k obhajobě:

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň:

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci stupněm dobře.

V Praze, dne 4.5.2014

JUDr. Aleš Rozehnal, Ph.D.