

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor: **Jitka Veselá**
Název práce: **Dysplazie kyčelního kloubu ve vztahu k pohybovým aktivitám u dítěte do jednoho roku**

Vedoucí práce: PaedDr. Marie Hronzová

1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Téma práce je velice specifické. Dysplazie kyčelního kloubu je velmi častá vývojová vada a relevantní výzkumy patří spíše do oblasti medicínské, přesto nebo právě proto je jeho zpracování z pohledu pedagogického (a rodičovského) a ve vztahu k pohybovým aktivitám nové, zajímavé a přínosné. Autorka poměrně dlouho a zodpovědně hledala vhodný přístup k problematice. Práce je netradičně rozčleněna do tří částí: teoretické, speciální a praktické. Speciální část již není pouhým zpracováním teoretických zdrojů, autorka se zde zamýšlí nad významem pohybové terapie u DKK. Výzkumná část je založena na kazuistice, která může být základem pro následný širší výzkum v této oblasti. Přes náročnost tématu jsou problémy i cíle práce formulovány jasně.

2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou

V teoretické části se autorka vyjadřuje k základním pojmům, které charakterizují onemocnění DKK a nahlíží je z hledisek různých odborníků – většinou dětských ortopédů, citace používá v souladu se stanovenými požadavky. Autorka by měla více využívat odborných publikací než internetových zdrojů. Všechny pojmy v teoretických kapitolách jsou uvedeny v souvislostech s tématem práce. Kapitoly speciální části jsou v souvislosti s výzkumnou částí, zasloužily by si ale podrobnější rozpracování (podrobnější rozbor cviků a činností ve vztahu k DKK – specifika anatomická, léčebná, vývojová, lokomoční, emocionální apod.). Rovněž větší pozornost by měla být věnována nevhodným pohybovým aktivitám (zdůvodnění, rizika). Do textu speciální části se pravděpodobně vloudila faktická chyba: „*Veškeré cviky jsou aerobní pohybovou aktivitou*“.(str.14)

3. Formulace hypotéz

Vzhledem ke struktuře práce a jejímu obsahu je stanovena pouze jedna hypotéza, která je formulována jednoduše a jasně. Vzhledem k problémovým otázkám mohla být formulována další hypotéza k rozhovorům (při předpokladu širšího výzkumu v tomto směru).

4. Metody práce, jejich vhodnost a logika postupu práce

Při sběru dat i při realizaci práce použila autorka různé metody práce – rozhovory, kazuistiku, experiment. Informace nasbírané pomocí rozhovorů s odborníky i laiky by zasloužily vzhledem k problémovým otázkám širší aplikaci a následné zpracování. Experiment na jednom probandovi je vždy diskutabilní, avšak práce je strukturována dostatečně návodně, aby mohla sloužit k podobným dalším experimentům (výzkum splňuje princip opakovatelnosti).

5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků, zaměření a úroveň diskuse.

Anamnéza i kineziologický rozbor jsou zpracovány relevantně k dané problematice. Autorka uvádí, že k nejvýznamnějšímu pozitivnímu posunu došlo v prvních 6 měsících, kdy však byla zároveň používána ortopedická destička. Zde by měl být porovnán vliv obou elementů

(pohybových aktivit i používání destičky). Dva rozhovory jsou vyhodnoceny subjektivně, tato část by si při nárocích na výzkumnou práci zasloužila širší prostor. Diskuze je velmi obširná, vyjadřuje se k hypotéze, věnuje se konfrontaci názorů odborníků i laiků a je z ní patrná zainteresovanost autorky.

6. Formulace závěrů, přínos a využití výsledků

Závěry jsou formulovány jasně a vzhledem k problémovým otázkám a cílům práce (méně jasně vzhledem ke zvoleným metodám a postupům). Práce si zaslouží pokračování/opakování/aplikaci na dalších probandech, což je její velký přínos.

7. Formální stránka práce

Po formální stránce splňuje práce nároky pro diplomovou práci. Po jazykové stránce je velmi pečlivě zpracována. Není vhodné používat zkratky v nadpisech kapitol.

8. Celkové hodnocení práce

Autorka přistupovala k tématu velmi zodpovědně, s velkým respektem, poměrně čteně konzultovala a připomínky vedoucí práce akceptovala. Lze konstatovat, že autorka zvládla metodologii a zásady psaní vědecké práce.

Práci doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace:

Datum: 2.5.2014

Podpis: