

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Hana Kovářová Termín SZZ:

Název DP: Vývoj školství na Pelhřimovsku se zaměřením na málotřídní školu v Častrově

Datum posudku: 14.5.2014

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: PhDr. Jana Stará, PhD.

### A. Požadované náležitosti diplomové práce:

	A	B	C	N
<b>1. Cíl</b>	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	<b>Drobné nedostatky v obsahové a funkční formulaci.</b>	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	<b>Mezi A a C</b>	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	<b>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</b>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	<b>Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.</b>	Drobné nedostatky ve stylistice a gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

### B. Kvalita diplomové práce:

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

#### **Teoretická úroveň, resp. část**

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

#### **Empirická úroveň, resp. část**

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění				

empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

### C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Autorka v teoretické části práce zdařile použila metody historického výzkumu (viz kapitola 1) k zmapování historie školy v Častrově. Její práce s odbornou literaturou a dobovými materiály je příkladná. Interpretace zjištěných údajů je rovněž hluboká, dokládající autorčinu schopnost orientovat se v problematice a zasazovat vše do obecně- historického, regionálního a společenského kontextu. Výsledkem je cenná, ucelená a kompetentní analýza vývoje školy, která je nesporným přínosem pro region. Doporučuji autorce, aby práci nabídla pro využití místním a regionálním knihovnám a muzeím. Zároveň se domnívám, že by autorka měla v práci na tématu pokračovat.

Praktickou část diplomové práce tvoří popis (a dokumentace) projektu, který diplomantka provedla s žáky ZŠ v Čachrově, a jeho reflexe. Produkty projektu jsou opět velmi cenné pro jednotlivé žáky, ať již z hlediska rozvoje jejich identity, vztahu k regionu, obci a škole, budování historického povědomí, rozvoj dovednosti využívat metody „historika“ v dalším učení a bádání, rozvoje kompetencí komunikativních, k učení, občanských, osobnostních a sociálních a postojů jako jsou např. respekt k historii, k předkům, k osobnostem, které se zasloužily o něco dobrého, k památkám, k starším spoluobčanům, vědomí kontinuity, duševního a duchovního odkazu předků apod. Cenné jsou však také pro rodiče žáků, pamětníky, další obyvatele obce, zaměstnance a další žáky školy, zájemce o historii.

K didaktice dějepisu v primární škole existuje v zahraničí relativně bohatá odborná literatura. Práce žáků s primárními zdroji, používání metod orální historie, porovnávání tzv. kulturních univerzálií v různých časových obdobích, práce s časovou osou, vedení k hlubším interpretacím žáků na základě problematických otázek, práce s personalizovanými cíli patří v této disciplíně k oblastem, které jsou odborníky doporučovány a kterým je věnována značná pozornost. Ač autorka v diplomové práci nevyhází ze zdrojů didaktiky dějepisu, dovolují si zhodnotit, že při realizaci projektu postupovala víceméně v souladu s naznačenými trendy a výzkumy ověřenými přístupy (vyjmenovala jsem je výše proto, aby bylo zřejmé, že v projektu byly různou měrou zastoupeny). Také v této oblasti bych doporučovala autorce dále se vzdělávat a pokračovat, protože se domnívám, že H. Kovářová by mohla odborně přispět k budování didaktiky dějepisu v české primární škole.

#### Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Jak jste v praktické části využila poznatků z části teoretické?

Jaké dobové materiály objevené při plnění diplomového úkolu považujete za nejvíc cenné pro vás a jaké pro žáky? Proč?

**Doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

**NE**

**Podpis:**