

Posudek diplomové práce

Jméno diplomanta: **Jan Kolář**

Téma a rozsah práce: **Mezinárodní kupní smlouva, celkem 72 stran textu, včetně literatury a resumé**

Datum odevzdání práce: 1.4.2015

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Téma diplomové práce je stále aktuální, mezinárodní kupní smlouva je nejvýznamnějším smluvním typem v soukromoprávních vztazích v mezinárodním obchodním styku. Diplomant vychází z mnoha zdrojů, českých i zahraničních, včetně judikatury. Promítnutí názorů zahraničních autorů a zahraniční praxe do našeho právního prostředí je velmi cenné.

2. Náročnost tématu:

Téma, tak jak je zpracováno diplomantem, tedy komparativně, s užitím řady zdrojů z různých právních kultur, je velmi náročné. Práce je napsaná kvalitně, se značným přehledem, vycházejícím ze studia řady titulů, práce má výbornou úroveň.

3. Kritéria hodnocení práce

Diplomová práce je logicky rozvržena a vhodně systematicky uspořádána. Práce sestává ze šesti částí, dále podrobně vnitřně rozčleněných, jimž předchází Úvod a po nichž následuje Závěr. Záměrem práce, jak je zmíněno v Úvodu, je prozkoumat ustanovení Vídeňské úmluvy o smlouvách o mezinárodní koupi zboží (VÚ) týkající se právních následků porušení mezinárodní kupní smlouvy a podrobit je analýze z pohledu potřeb mezinárodní obchodní komunity. První kapitola se zaměřuje na pojmové vymezení mezinárodní kupní smlouvy a její úpravu ve VÚ. Druhá kapitola pak obecně uvádí právní následky porušení mezinárodní kupní smlouvy. Dotaz ke s. 11: diplomant hovoří o limitaci náhrady škody obecným principem zákazu bezdůvodného obohacení poškozené strany, bylo by vhodné se k tomu blíže vyjádřit. Ke s. 14, k pojmu obchodní zvyklosti: koncept obchodních zvyklostí ve

VÚ by měl diplomant srovnat se současnou a předchozí úpravou obchodních zvyklostí v našem právu, tedy občanském zákoníku a dřívějším obchodním zákoníku. Je zde nějaký posun? Jen dále poznamenávám, že české právo i nauka rozlišují obchodní zvyklosti a INCOTERMS. INCOTERMS nejsou podle českého práva obchodními zvyklostmi, i to by měl diplomant blíže vysvětlit. Chápu samozřejmě, že zahraniční soud se může na tuto otázku dívat jinak, ale bylo by vhodné to alespoň poznamenat. Třetí kapitola vymezuje podstatné porušení smlouvy, čtvrtá kapitola zevrubně analyzuje práva z porušení mezinárodní kupní smlouvy. Pátá kapitola uvádí právo na náhradu škody. Konečně šestá kapitola rozebírá výjimky z odpovědnosti za škodu. Tyto čtyři kapitoly představují těžiště celé práce, diplomant by měl zvážit jejich alespoň částečnou publikaci, pro praxi jsou velmi cenné. Podrobná analýza příslušných ustanovení promítá názory mnoha kapacit v této oblasti i kritické připomínky diplomanta.

Práce ústí v rozsáhlý Závěr, v němž diplomant především akcentuje kompromisní povahu Vídeňské úmluvy, která se nutně odráží v jejích ustanoveních. Kompromisní formulace znamenají často na druhé straně i určitou vágnost, jak to ni diplomant upozorňuje, to je ale cena za to, že se unifikace podařilo dosáhnout. Lze souhlasit se závěrem, že VÚ představuje vyváženou a nestrannou úpravu práv a povinností z mezinárodní kupní smlouvy.

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

K práci mám spíše dotazy než připomínky, je výborně zpracována po stránce obsahové i stylistické, diplomant používá literaturu českou i zahraniční. Otázky, k nimž by se diplomant měl vyslovit při ústní obhajobě své práce, jsem vyjádřila průběžně v textu.

5. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě

Práci plně doporučuji k ústní obhajobě.

6. Navržený klasifikační stupeň

Práci hodnotím známkou výborně.

V Praze dne 15.4.2015

Prof. JUDr. Monika Pauknerová, CSc., DSc.
vedoucí diplomové práce