

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

JAN KOLÁŘ

MEZINÁRODNÍ KUPNÍ SMLOUVA

Datum odevzdání práce: 1. 4. 2015

I. Aktuálnost a náročnost tématu

Diplomant široké téma „Mezinárodní kupní smlouva“ v úvodu své práce omezil na problematiku práv z porušení mezinárodní kupní smlouvy dle Vídeňské úmluvy o smlouvách o mezinárodní koupi zboží (dále jen „Vídeňská úmluva“). Vídeňská úmluva patří bezesporu mezi nejvýznamnější prameny úpravy mezinárodní kupní smlouvy v oblasti mezinárodního obchodu, proto hodnotím zvolené téma jako stále aktuální. Vídeňská úmluva však zároveň patří mezi často zpracovávaná témata a existuje k ní rovněž celá řada odborných publikací. Tematické zúžení diplomové práce, které vítám, umožňuje podrobnější zpracování a na diplomanta klade vyšší nároky.

II. Kritéria hodnocení práce

Cílem diplomové práce je dle diplomanta *seznámit čtenáře s problematikou práv z porušení mezinárodní kupní smlouvy uzavřené za užití Vídeňské úmluvy, s důrazem na právo na náhradu škody*. Autor vychází z metody analytické a deskriptivní. Diplomová práce, která má 55 stran textu, je členěna do šesti kapitol, úvodu a závěru. V úvodu autor konstatuje, že v úvodní kapitole je čtenář seznámen s pojmem mezinárodní kupní smlouvy a s kolizní úpravou vedoucí k aplikaci Vídeňské úmluvy jako rozhodného hmotného práva. K této autorově formulaci mám určité výhrady. V první kapitole diplomant vymezuje mezinárodní kupní smlouvu, ale až na citaci čl. 1, se samotné Vídeňské úmluvě nevěnuje. V práci tak postrádám obecný úvod, ve kterém by diplomant vymezil základní charakteristiku Vídeňské úmluvy, např. princip její aplikace, apod. V následujících kapitolách 2 – 6 diplomant podrobně rozebírá jednotlivá ustanovení Vídeňské úmluvy, která upravují zkoumanou problematiku. Obsahově jsou jednotlivé kapitoly zpracovány velmi kvalitně, je patrné, že se diplomant zvolenému tématu intenzivně věnoval.

Práce je zpracována rovněž na velmi dobré stylistické úrovni. Je psána srozumitelně a až na drobnosti bez jazykových chyb a překlepů (např. str. 10 „*Systém následků...je založena...*“). Struktura práce je logická.

Diplomant čerpal při zpracování diplomové práce z četné české a zahraniční odborné literatury, což je třeba hodnotit velmi pozitivně. Poznámkový aparát považuji rovněž za zcela dostatečný.

III. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Práci hodnotím jako velmi zdařilou, nemám zásadní připomínky. V práci se autor ani okrajově nezmiňuje o navrhovaném unijním nařízení společné evropské právní úpravy kupní

smlouvy (CESL) a relevantních ustanovení. K tomu připravovanému unijnímu nařízení by se diplomant mohl vyjádřit v rámci obhajoby práce.

IV. Doporučení práce k obhajobě

Diplomant ve své práci prokázal schopnost samostatné analytické a systematické práce, ve zvolené problematice se dobře orientuje. Práci pokládám za způsobilou pro úspěšnou obhajobu.

V. Navržený klasifikační stupeň

Navrhuji klasifikační stupeň **v ý b o r n ě**.

V Praze dne 27. 4. 2015


JUDr. Mgr. Magdalena Pfeiffer, Ph.D.