

Posudek na diplomovou práci Jakuba Hollmanna
Svěřenské fondy

Autor předložil diplomovou práci zpracovanou na aktuální a v odborné veřejnosti široce diskutované téma. Již na tomto místě je třeba ocenit vyváženost zpracování ; **autor** seznamuje čtenáře **s jak** výrazně kladným hodnocením tohoto nového institutu, tak i s názory, které naopak vznik svěřenských fondů a vůbec jejich **úpravu v občanském zákoníku odmítají. Přibližuje čtenáři mj. i názor dr. Bradáčové (Státní zastupitelství)**, která v institutu svěřenských fondů vidí prostředek k vyvedení majetku k jiným než legálním účelům. Osobně se domnívám, že v soukromém právu vůbec a v občanském právu zejména nelze presumovat již dopředu nepoctivost právního jednání, ba právě naopak. Nelze přehlédnout, že jde o institut, který se v průběhu let v mnoha zahraničních legislativních úpravách osvědčil.

Autor se ke zpracování tématu **připravil** důkladným studiem literatury, zejména zahraniční. Osvojil si potřebné metody vědecké práce, jak o tom vypovídá např. rozsáhlý a pečlivě vedený citační aparát.

Při svém zpracování postupuje historicky: seznamuje čtenáře s římským fideikomisem, aby následně rozebral **problematiku** anglosaského trustu. Odpovídající pozornost věnuje quebecké právní úpravě, která se stala inspirací pro českého zákonodárce. **Následně porovnává svěřenské fondy u nás s francouzskou fiducí, německým Treuhanderem, s rakouskou soukromou nadací a s italským trustem.**

Pro čtenáře bude nepochybně zajímavý jeho výklad o možnostech využití **svěřenského fondu v praxi**, z autorem uvedených možností vyplývá, že zejména v oblasti dědického práva (ale nejen tam), právní praxe bude se svěřenským fondem nepochybně často pracovat, mj. též **proto**, aby se zmírnila **rigidnost** nové úpravy dědického práva. Instruktivní je i autorův výklad o ochraně majetku před věřiteli stejně jako jeho výklad o ochraně věřitelů. Daňové aspekty **svěřenského fondu (kritiky právní úpravy tak často zmiňované)** **autor** pečlivě rozebírá na str. 44. **an.** Platná právní úprava svěřenského fondu přináší nejen jeden problém, k nim patří např. posouzení právní povahy majetku vloženého do svěřenského **fondu.**

Nepochybně **nová právní úprava svěřenského fondu přinese ještě** nemálo podnětů, s kterými se právní teorie i právní praxe budou muset vyrovnat.

Předložená práce plně vyhovuje požadavkům kladeným na práce diplomové, a proto ji doporučuji k obhajobě.

K rozpravě doporučuji srovnání **svěřenských** fondů a nadací (vznik, publicita, aj.).

Předběžné hodnocení: výborně

V Praze 15. 9. 2014

Prof. JUDr. Jan Dvořák, CSc.