

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Tomáš Razím

Název práce: Gaelská atletická asociace a Irská fotbalová asociace v kulturní paměti občanů Severního Irsku

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): PhDr. Zuzana Kasáková, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Předložená práce se zabývá zajímavým tématem, kterému v českém prostředí není věnováno příliš pozornosti. Optikou konceptu kulturní paměti se věnuje analýze dvou sportovních organizací – Gaelské atletické asociace a Irské fotbalové asociace. Cíl práce je formulován jasně a srozumitelně.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Téma práce je zpracováno na velmi dobré úrovni. Autor vychází z relevantního teoretického konceptu kulturní paměti, který vymezuje v rámci nejrůznějších přístupů ke zkoumané problematice a na jehož základě formuluje kritéria výzkumu, které slouží jako základ pro analýzu a následnou komparaci. Od teoreticko-metodologického rámce se odvíjí rovněž struktura práce, která je přehledná a jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Argumentace autora je srozumitelná. Práce s prameny a literaturou je na odpovídající úrovni. Autor prokázal, že je schopen pracovat s relevantními zdroji.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce je po formální a jazykové stránce zpracována způsobem, který odpovídá tomuto typu prací. Zmínit lze pouze seznam literatury, kde u primárních zdrojů jsou uvedeny články z novin, které svou povahou primárními zdroji nejsou a měly by být uvedeny u zdrojů sekundárních.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkově lze konstatovat, že se jedná o práci zdařilou. Autor prokázal, že se velmi dobře orientuje ve zvoleném tématu a je schopen je zasadit do odpovídajícího teoreticko-metodologického rámce. Stanovené cíle byly naplněny za použití relevantních zdrojů.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jakým směrem se podle autora bude vývoj obou asociací ubírat do budoucna?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci lze k obhajobě doporučit. Navrhují hodnocení výborně.

Datum: 20. 1. 2015

Podpis: