

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Tomáš Razím

Název práce: Gaelská atletická asociace a Irská fotbalová asociace v kulturní paměti občanů Severního Irska

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Doc. Ivo Šlosarčík

1. **OBSAH A CÍL PRÁCE** (stručná informace o práci, formulace cíle): Práce mapuje a vysvětluje odlišnost chování dvou (severo)irských sportovních organizací, Gaelic Athletic Association (GAA) a Irish Football Association (IFA), v období politické konsolidace v Severním Irsku po uzavření Velkopáteční dohody v roce 1998.
2. **VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.): Dobře formulovaná výzkumná otázka i teoretické zakotvení do výzkumu kulturní a kolektivní paměti, vhodně vybrané mini-případové studie.
3. **FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.): Bez námitek.
4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.): Práce obohacuje současný stav bádání o konsolidaci Severního Irska, zejména demonstrací „mimosportovních“ rolí sportovních asociací v rozdělených společnostech a napětí mezi existujícím politickým kompromisem a společenskou náladou projevující se např. ve sportovních aktivitách.
5. **SPOLUPRÁCE S VEDOUČÍM PRÁCE** (komunikace s vedoucím práce, schopnost reflektovat připomínky, posun od původního záměru apod.): Systematická, student práci pravidelně konzultoval a reflektoval připomínky vedoucího práce.
6. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):
Bylo zrušení pravidla o vyloučení osob s vazbami na britské/unionistické silové struktury z GAA jen symbolickým krokem nebo se projevilo na faktickém vnitřní fungování GAA?
7. **DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): výborně

Datum: 20.1.2015

Podpis: Ivo Šlosarčík

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.