

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta: Petr Vohnický

Téma a rozsah práce: Ochrana hospodářské soutěže – bloková výjimka pro vertikální dohody

Práce má 119 stran vlastního textu.

Datum odevzdání práce: 13. 3. 2014

Aktuálnost (novost) tématu:

Téma blokových výjimek z vertikálních kartelů je navýsost aktuální a je předmětem mnoha studií a diskuzí, které pohled na tyto výjimky neustále posouvají. Koncept blokových výjimek tedy prochází neustálým a dosti podstatným vývojem. V české literatuře a judikatuře existuje navíc velmi málo pramenů, které by naznačily trend, jakým směrem se tento vývoj bude ubírat. Teoretické zdroje těchto trendů nejsou podrobovány odborné ani laické kritice.

Náročnost tématu:

Jedná se o vysoce náročné téma, které však vyžaduje zevrubnou znalost soutěžního práva. Náročnost tématu také zvyšuje absence české odborné literatury. Na druhou stranu je nutno konstatovat, že judikatura, ale i zahraniční odborná literatura zabývající se daným tématem je značně rozsáhlá. Tématem se zabývá mnoho cizojazyčných monografií, které diplomant zhusta využívá. Koncepce blokových výjimek je problematická z pohledu souladnosti s požadavkem na existenci volného trhu.

Vědeckými metodami, které se nabízejí při zpracování tématu, jsou analýza, komparace a nejnáročnější metodou při zpracování tohoto tématu je bezesporu syntéza. Diplomant použil všechny potřebné metody a problému se věnoval v celé jeho šíři a hloubce.

Hodnocení práce:

Práce je mimořádně kvalitním zpracováním dané problematiky vyznačujícím se nezvyklou hloubkou teoretických znalostí a obsahuje řadu vlastních úvah, názorů a osobních postřehů diplomanta. V práci nejsou faktické chyby. Slabinou práce je přílišné čerpání ze zahraničních pramenů včetně právní terminologie, aniž by tato terminologie byla konfrontována s právní terminologií českou a příslušná právní úprava s českým právním řádem.

Kvalitu práce by zvýšilo, pokud by byla v jejím úvodu vytýčena její koncepce. Práce se vyznačuje zdařilou metodikou zpracování práce akademického charakteru a neodchylováním se od svého tématu. Je zřejmé, že diplomant přistoupil ke zpracování práce a aplikaci vědeckých metod pečlivě, aniž však seznámil čtenáře s plánem své práce pro splnění jejího cíle.

Pokud jde o výběr a aplikaci vědeckých metod, diplomant ovládá metodu analytickou. Diplomant prokázal, že je mu vlastní i užití metody syntetické, které věnuje dostatečně pozornosti. Práci by prospělo, kdyby autor osvětlil v jejím úvodu logiku její stavby. Práce

rozebírá relevantní témata související s blokovými výjimkami. Práce vychází z dostatečného počtu pramenů, je třeba ocenit i využití pramenů zahraničních.

Diplomant prokázal přehled o evropském soutěžním právu. Grafická úprava práce je na dobré úrovni. Jazykové a stylistické zpracování práce je rovněž na dobré úrovni, i když by práci prospělo porovnání právní terminologie, kterou používá s právní terminologií českou. Jazyk evropských právních předpisů je totiž často ekonomický a navíc vychází z jiné právní kultury než právní řád český. Práce je napsána spíše méně živým, čtivým a srozumitelným jazykem, což je dáno velkou závislostí na zahraničních pramenech.

V rámci celkového hodnocení diplomové práce lze uvést, že se jedná o kompaktní a v úplnosti zpracovanou práci, která by mohla být více přehledná a logicky uspořádaná a která obsahuje vlastní odborné úvahy, a to ještě s využitím dostatečného množství literatury a judikatury. Diplomant dokumentoval svoji schopnost zpracovat práci akademickým způsobem, přičemž dochází i k vlastním odůvodněným závěrům, které jsou podloženy. Práce prokazuje orientaci diplomanta v oboru a schopnost dospět k samostatným řešením problémů, kterých se téma práce týká. Práce též obsahuje vlastní odůvodněná odborná stanoviska.

Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Může dojít k omezení hospodářské soutěže dohodou, která spadá do režimu blokované výjimky?

Doporučení práce k obhajobě:

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň:

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci stupněm výborně.

V Praze, dne 4. 5. 2014

JUDr. Aleš Rozehnal, Ph.D.