

## POSUDEK KONZULTANTA K DIPLOMOVÉ PRÁCI

Jiří Samek

### Ochrana hospodářské soutěže – Dohody narušující soutěž

*Práce odevzdána dne 13.3.2014*

#### I. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si pro svoji práci vybral téma, které příliš nové není, což se projevilo i na tom, že práce je poměrně popisná, i když velice dobře pracuje s literaturou a judikaturou.

#### II. Náročnost tématu

Téma samo o sobě příliš náročné není, neboť o dohodách narušujících soutěž existuje poměrně rozsáhlá literatura i judikatura.

Pokud cílem práce bylo podat ucelený pohled na aktuální českou a evropskou právní úpravu dohod narušujících hospodářskou soutěž, a také zhodnocení nejnovějších trendů při hodnocení potenciálních dohod narušujících hospodářskou soutěž, pak se to diplomantovi beze zbytku podařilo.

#### III. Kritéria hodnocení práce

Práce splnila cíl vytyčený diplomantem.

Je zřejmé, že diplomant pracoval samostatně, o čemž svědčí zejména práce s judikaturou, ale také kritické hodnocení některých otázek, které jsou pro hodnocení dohod a jejich možného narušení hospodářské soutěže podstatné.

#### IV. Případná další vyjádření k práci

Velice kladně hodnotím práci diplomanta s judikaturou jinou než českou, kdy zejména judikaturu evropskou velice dobře rozebral a zpracoval.

#### V. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Tzv. tvrdé kartely v oblasti výzkumu jsou zpochybňovány. Mohl by diplomant více rozvést otázku „výzkumných dohod“ a srovnat je se smluvní úpravou licenčních smluv?

Mohl by diplomant komentovat český přístup (ÚOHS, soudy) k výjimce „de minimis“?

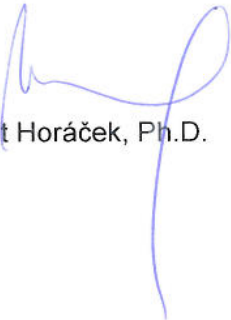
#### VI. Doporučení práce k obhajobě

Práci považuji za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

## VII. Navržený klasifikační stupeň

Vzhledem k tomu, že práce nepřináší žádné nové zásadní poznatky, ale je spíše popisnou, byť kvalitně zpracovanou prací, navrhuji klasifikační stupeň velmi dobrý.

V Praze dne 25. března 2014



JUDr. Vít Horáček, Ph.D.