

Posudek diplomové práce Markéty Secké
vedoucí: Mgr. Jana Veverková

Studentka Markéta Secká si zvolila téma, které souvisí s jejím dlouholetým zájmem o sólový zpěv. Na základě svých pěveckých dovedností a zkušeností z vlastní pedagogické praxe vytvořila práci, která je přínosná především pro ni samu a její budoucí učitelské působení.

Diplomová práce se zabývá výběrem písní ve školní praxi, které rozvíjejí hudební dovednosti žáků. Východiskem ke zkoumání dané problematiky bylo srovnání dvou řad učebnic, které se po dotazníkovém šetření ukázaly jako nejpoužívanější.

Zpracování úvodních teoretických kapitol dokládá pisatelčiny odborné znalosti a schopnost práce s odbornou literaturou, přináší řadu obecných informací (někde až v nadbytečné míře) o dětském hlasu a hudebnosti dětí. Součástí úvodních kapitol je uvedení Rámcového vzdělávacího programu, ze kterého pisatelka vychází v dalších kapitolách. Podrobně se věnuje především pěveckým dovednostem a teoretické poznatky dokládá vlastními postřehy z pedagogické praxe. Pisatelka se dále zaměřuje na vývoj dětského hlasu, správnou hlasovou techniku a hygienu hlasu. Za velmi zajímavé považují pasáže o textech písní, ve kterých vychází autorka z vlastních názorů, a dále význam zařazování písní vhodných pro dvojhlasý nebo vícehlasý zpěv.

V praktické části se pisatelka zaměřila na písně ve vybraných řadách učebnic pro 1. stupeň základní školy. Hodnotila především zastoupení písní vhodných k rozvíjení pěveckých, intonačních, rytmických a hudebně pohybových dovedností. Všimla si také zastoupení písní v durových a mollových tóninách. Zde konstatovala malý počet písní v mollových tóninách v obou řadách učebnic. V příloze práce proto uvádí příklady mollových písní, které by mohly písně z učebnic doplnit. Rozbor písní je proveden velmi podrobně a má zajímavou vypovídací hodnotu o současné školní praxi.

Obsáhlá práce (celkem 101 stran včetně příloh) je přehledně členěna do logických celků a jednotlivých kapitol a je doplněna obsáhlým seznamem odborné literatury, internetových zdrojů, zpěvníků a učebnic. Pisatelka se většinou vyjadřuje pravopisně správně, srozumitelně, občas však stylisticky méně obratně. K některým nepřesnostem dochází také při užívání pojmového aparátu, např. na s. 23 je uvedeno, že na základě čistých intervalů se vytváří tonální cítění (čistých, velkých nebo čistě zpívaných?).

V diskusi při obhajobě práce prosím upřesněte toto tvrzení. Dále uveďte, které zpěvníky byste především doporučovala jako dopňující materiál a zdůvodněte tuto volbu.

Přes uvedené výhrady vidím možný pozitivní dopad této práce na budoucí pedagogické působení diplomantky a její zaměření na kvalitní vedení hudební výchovy na 1. stupni základní školy.

Práci doporučuji k obhajobě.