

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: **Daniela Šejnohová**

Termín SZZ

Název DP: **Rozvíjení metakognitivních strategií žáka 1.stupně v prostředí pedagogiky Montessori**

Datum posudku: 8.5.2014

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PaedDr. Nataša Mazáčová, Ph.D.	Posuzovatel:

### A. Požadované náležitosti diplomové práce:

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	<b>Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.</b>	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	<b>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</b>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	<b>Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.</b>	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

### B. Kvalita diplomové práce:

*Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

#### Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	<b>A</b>	B	C	N
Logická struktura výkladu	<b>A</b>	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	<b>B</b>	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části				

	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

### **Empirická úroveň, resp. část**

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

### **C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:**

#### **Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:**

**Diplomová práce řeší aktuální a z hlediska reálné práce školy významné téma. Autorka je vedena snahou zmapovat možnosti rozvíjení metakognitivních dovedností žáků prvního stupně ZŠ v prostředí Montessori školy. Jedná se o téma netradiční, avšak velmi podnětné a z hlediska proměn současné školy velmi důležité. Autorka se snaží téma uchopit komplexně jak po teoretické, tak výzkumné stránce. Práce je logicky strukturována a teoretická a praktická část jsou funkčně provázané. Z práce je patrný nejen vhléd autorky do teoretické základny řešené problematiky, ale především autorčina vlastní zkušenost a zaujetí tématem. Je třeba ocenit tvořivé uchopení řešení tématu a promyšlenost celé koncepce diplomové práce.**

**Teoretická část práce je kvalitně zpracována. Autorka vymezuje jednak konceptuální rámec - proměny společnosti a proměny vzdělávání v kontextu RVP, dále oblast metakognice, metakognitivní strategie a v neposlední řadě také klíčové informace k Montessori pedagogice v kontextu řešeného problému. Pracuje s kvalitní, relevantní odbornou literaturou a dalšími aktuálními zdroji informací a prokázala schopnost s literaturou velmi dobře pracovat.**

**V empirické části práce oceňuji koncepci získávání informací k řešenému tématu a především komplexní pohled autorky na téma. Realizace výzkumu je opřena nejen o vlastní zkušenost s výukou ve třídě Montessori, ale také o zkušenost z mnoha hospitací u kolegů v Montessori škole. To dalo autorce vhléd do řešené problematiky. Provedená výzkumná sonda má všechny náležitosti kvalitativního výzkumu. Realizace výzkumu proběhla ve dvou fázích – po oslovení respondentů výzkumnou sondou, jež čítala celkem 8 otázek, provedla řešitelka 2 polostrukturované rozhovory s kolegy z Montessori školy. K formulování výzkumného problému, stanovení hypotéz a promyšlení realizace celé sondy autorka přistupuje v duchu heuristického pojetí, klade si otázky problémového charakteru, otázky do výzkumné sondy jsou zajímavě formulovány a vhodně okomentovány a interpretovány. Pomocí výzkumné sondy autorka oslovila celkem 10 pedagogů. Velikost vzorku respondentů je ovlivněna reálnými možnostmi praxe Montessori škol. Z výzkumné sondy vytěžila dostatek významných informací. Interpretace získaných dat je na velmi dobré úrovni. Oceňuji shrnutí výsledků z obou fází výzkumu a také závěry celé práce.**

Domnívám se, že diplomová práce má významný autorský přínos. Oblast rozvíjení metakognice u žáků v současné škole je tématem, které není dostatečně zmapováno jak v prostředí běžné školy, tak ve školách alternativních. Autorčiny poznatky přinášejí nejen inspiraci, ale zároveň podněty k řešení jak běžným učitelům z praxe, tak odborníkům v oblasti psychodidaktiky apod.

Autorce doporučuji publikovat zajímavé a podnětné poznatky z diplomové práce v odborném pedagogicky zaměřeném časopise.

Po formální stránce je práce na výborné úrovni. Vyhodnocení dat je doplněno názornými mimotextovými komponenty - grafy. Práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce a doporučuji ji k obhajobě.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- Co ze zjištěných skutečností je podnětné a lze zobecnit jako doporučení pro práci učitele v oblasti rozvíjení metakognitivních strategií u žáků 1. stupně běžné základní školy?
- Které oblasti, aspekty práce v Montessori škole jsou především klíčové pro rozvoj metakognice u žáků 1. stupně?
- Co byste na základě vašich zjištění a vlastních zkušeností z pedagogické praxe doporučila pro zkvalitnění pregraduální přípravy studentů učitelství v oblasti práce učitele 1. stupně ZŠ na rozvíjení metakognitivních dovedností žáků?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis:

Nataša Mazáčová