

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: **Michaela Dvořáková**

Termín SZZ

Název DP: **Možnosti a meze práce s motivací žáků se syndromem ADHD a ADD na prvním stupni ZŠ**

Datum posudku: 9.5.2014

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PaedDr. Nataša Mazáčová, Ph.D.	Posuzovatel:

### A. Požadované náležitosti diplomové práce:

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	<b>Mezi A a C</b>	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	<b>Vše dokumentováno, zřetelné oddělení převzatého a vlastního.</b>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	<b>Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.</b>	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

### B. Kvalita diplomové práce:

*Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

#### Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	<b>B</b>	C	N
Logická struktura výkladu	<b>A</b>	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	<b>B</b>	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části				

	<b>A</b>	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	<b>B</b>	C	N
Autorský přínos	<b>A</b>	B	C	N

### **Empirická úroveň, resp. část**

Vymezení úkolů (cílů)	<b>A</b>	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	<b>A</b>	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	<b>B</b>	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	<b>B</b>	C	N
Autorský přínos	<b>A</b>	B	C	N

### **C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:**

#### **Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:**

**Diplomová práce řeší aktuální a z hlediska reálné práce školy významné téma. Autorka téma uchopila komplexně jak po teoretické, tak výzkumné stránce.**

**Práce je logicky strukturována a teoretická a praktická část jsou funkčně provázané. Autorka pracuje s relevantními českými odbornými zdroji. Z práce je patrný autorčin vhléd do řešené problematiky, kritický přístup k informacím a výsledkům šetření.**

**Autorka je schopna zobecnování poznatků a zkušeností. Oceňuji snahu autorky pravidelně konzultovat řešení práce a doporučené připomínky do práce zapracovat.**

#### **Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:**

**Teoretická část DP je vcelku zdařile zpracována. Autorka pracuje s kvalitními odbornými zdroji. V teoretické části se zaměřuje významněji na problematiku motivace, syndromu ADHD a ADD a také otázku vyučovacích metod a organizačních forem práce a hodnocení v současné škole, jako významných aspektů, jež se dotýkají motivace žáků v procesu výuky. Nahlíží problematiku převážně didakticky.**

**Jádrem diplomové práce je, podle mého soudu, především výzkumná – empirická část, která je vcelku kvalitně zpracovaná. Oceňuji poměrně rozsáhlé šetření metodou pozorování na vybrané základní škole.**

**Autorka zvolila vlastní strukturu – schéma popisu pozorování, zpracování data a jejich interpretace. Na pozorované žáky zpracovala vždy kazuistiku a dále navrhuje vhodné metody, org. formy, způsoby hodnocení těchto žáků a přístupy k žákovi ze strany učitele. Jistým limitem práce je skutečnost, že autorka nepředkládá proces pozorování a především vyhodnocování získaných dat. Tážeme se, jakou cestou autorka zpracovávala množství dat z pozorování?**

**Z práce je patrný vhléd autorky do řešené problematiky díky vlastní zkušenosti s výukou dětí s ADHD a ADD. Oceňuji tedy uvědomovaný přesah zpracování diplomové práce do pedagogické profesní roviny vlastní výuky.**

#### **Náměty k diskusi při obhajobě DP:**

- **Lze na základě vašich výzkumných zjištění zobecnit a formulovat meze, limity práce s motivací u žáků se syndromem ADHD a ADD ze strany učitele?**

- Co byste na základě vašich zjištění doporučila pro zkvalitnění pregraduální přípravy studentů učitelství primární školy v oblasti schopnosti podpory motivace u žáků

Doporučuji k obhajobě: ANO

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis:

Nataša Mazáčová