

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: **Lucie Frumarová**

Termín SZZ:

Název DP: **Motivace k učení žáků 5. ročníku ZŠ**

Datum posudku: 9.5.2014

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: PaedDr. Nataša Mazáčová, Ph.D.

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmě oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N

Autorský přínos	A	B	C	N
-----------------	----------	----------	---	---

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Jedná se o podnětné, významné téma z hlediska práce učitele v současné škole. Autorka téma uchopila komplexně jak po teoretické, tak výzkumné stránce. Práce je logicky strukturována a teoretická a praktická část jsou funkčně provázané. Autorka je schopna zobecňování poznatků a zkušeností. Je patrný vhled autorky do řešené problematiky, vlastní poznatky a zkušenosti. Oceňuji uvědomovaný přesah zpracování diplomové práce do pedagogické profesní roviny vlastní výuky.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

V teoretické části práce by bylo vhodné více prostoru věnovat psychodidaktickým aspektům, které významně ovlivňují motivaci žáků. Dílčí zmínka je v kapitole 2.4. - Vnější činitelé podporující potřeby. Jedná se např. o problematiku didaktické analýzy učiva, stylů učení žáků, práce s cíli výuky, vlivu metod a organizačních forem a hodnocení na podporu motivace žáků.

V praktické části práce opět chybí didaktický pohled, jedná se o to hledat odpovědi na otázku: „Co to znamená pro práci učitele, že je ...“ Nezbytné předkládat učivo tak, aby jej žáci dokázali co nejlépe přijmout, pochopit a prožít.“ Tím spíše, když tuto myšlenku autorka práce prezentuje v závěrech DP.

Jistou výhradu mám k formulaci otázek do dotazníku pro žáky: „Kdy tě v pátém ročníku učivo ve škole bavilo/ nebavilo?“ Otázka není zcela srozumitelná a přesná.

V diplomové práci se objevují drobné pravopisné chyby – chybí písmena, slova, předložky. Přes uvedené připomínky považuji diplomovou práci za velmi kvalitně a tvořivě zpracovanou.

Doporučuji k obhajobě: ANO

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: