

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Radek Lučan, Ph.D. Datum: 1.6.2014
Autor: Vít Zeman	
Název práce: Vliv synurbanizace na ptačí populace	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Předmětem literární rešerše je problematika synurbanizace u ptáků se speciálním zřetelem na rozdíly v populačně biologických charakteristikách (hustota, hnízdní úspěšnost, kondice a potravní nabídka a predační tlak) mezi populacemi žijícími ve volné krajině a ve městě.	
Struktura (členění) práce: Práce je klasicky členěna na úvod, po něm následuje 5 kapitol zabývajících se jednotlivými aspekty populační biologie synurbánních populací, závěr a seznam použitého písemnictví. Ve čtyřech jádrových kapitolách se autor detailně věnuje jednotlivým aspektům synurbanizace ptáků, přičemž jednotlivé these dokládá citacemi původních prací. Pátá kapitola je jen jakousi třešničkou na dortu - v ní autor nastiňuje další zajímavosti, které jsou se synurbanizací ptáků spojeny, aniž by si však kladl za cíl vyjmenovat je všechny, což je po mém soudu vzhledem k rozsahové limitaci bakalářské práce správně.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Seznam literatury čítá 57 položek, pokrývajících celou šíři řešené problematiky. Citace jsou používány formálně i věcně správně.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce je psána čtivě, vyjadřování zcela splňuje nároky kladené na tento druh písemného projevu, její strukturace je logická, překlepů je naprosto minimum.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: S prací jsem velmi spokojen, navíc velmi kladu zodpovědný a tvůrčí přístup jejího autora k celému procesu jejího vzniku. Předložený spis naprosto splňuje požadavky pro udělení titulu Bc. a navrhuji její pozitivní hodnocení.	
Otázky a připomínky oponenta:	

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na e-mail: lucie.jurickova@seznam.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: **katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2**