

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): František Koudelka

Název práce: Vývoj vztahů mezi USA a Íránem během funkčního období prezidenta Chátamího (1997—2005)

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

PhDr. Jaroslav Zukerstein (IMS FSV UK)

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

František Koudelka se ve své bakalářské práci věnuje vztahům Spojených států a Íránu mezi lety 1997 až 2005, během funkčního období prezidenta Muhammada Chatámího. Klade si otázku, proč i přes jasně patrnou snahu iránského prezidenta nedošlo ke zlepšení a normalizaci vzájemných vztahů. Cílem Františkova výzkumu bylo identifikovat konkrétní překážky, které bránily proměnit vizi prezidenta Chatámího o “dialogu civilizací” v realitu. V souvislosti se zvolením proreformního Hasana Rúháního iránským prezidentem je autorova výzkumná otázka velmi aktuální a relevantnější než kdykoli předtím. Práce analyzovala vývoj americko-iránských vztahů ve třech úrovních: institucionální, ideologické a tematické. František došel k závěru, že k jejich normalizaci nemohlo dojít zejména kvůli netransparentnosti a politické roztržitosti iránské politické scény, republikánskému kongresu, který omezoval snahy o sblížení Clintonově administrativě, unilateralismu Bushovy administrativy, konzervatismu iránského duchovního vůdce Alího Chameneího a zejména pak neschopnosti Íránu podniknout kroky, které by směřovaly k omezení podpory terorismu a jaderného programu.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Práce je přehledně a logicky strukturovaná. František si v úvodu položil jasně definovanou výzkumnou otázku, na níž díky pečlivé analýze dokázal nalézt poměrně věrohodnou, argumenty podloženou odpověď. Práce by si zasluhovala propracovanější teoreticko-metodologický rámec, pro úroveň bakalářské práce je však zvolené ukotvení dostačující. Pro analýzu institucionální a ideologické roviny autor využil dostatečný počet vhodných a relevantních zdrojů, včetně celé řady primárních, ovšem třetí část, kde František podrobuje analýze vybraná klíčová témata, která znemožňovala zlepšení vzájemných vztahů, by mohla být zpracována důkladněji. I když autor v úvodu práce velmi správně poznamenal, že se jedná o témata komplikovaná, někdy až kontroverzní, a bude tedy nutné mít na zřeteli názorovou předpojatost autorů, František se v údajném financování teroristických skupin opírá téměř bez výhrady o dokumenty amerického ministerstva zahraničí, což pokládám přinejmenším za velmi odvážné.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce splňuje všechny předepsané formální náležitosti, po jazykové stránce je bez vážnějších nedostatků. Až na několik drobností (nekonzistentní přepisy či překlady do češtiny, např. Hámid Karzaj/Hamíd Karzái, Revoluční gardy/IRGC) se v práci žádné zásadní chyby a stylistické neobratnosti nevyskytují. V poznámkovém aparátu a seznamu literatury lze nalézt drobné nedostatky, které však nijak nesnižují celkově pozitivní dojem z práce. Grafická úprava je v pořádku.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

I přes zmíněné drobné nedostatky pokládám Františkovu práci za velmi přínosnou. Autor předložil kvalitně zpracovanou a poměrně vyváženou analýzu americko-iránských vztahů v období, jehož paralelu můžeme v současné době sledovat. Jeho závěry jsou přesvědčivé a dostatečně podložené.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- 1) Je možné odhadnout, zda narazí nově zvolený proreformní prezident Rúhání na podobné překážky, jako jeho předchůdce Chatámí? Došlo na institucionální, ideologické nebo tematické úrovni k výraznějším změnám?

- 2) Lze očekávat, že pokud budou dvě nejzásadnější překážky vzájemných vztahů (v této práci identifikované jako podpora terorismu iránským režimem a jaderný program) překonány, dojde skutečně k normalizaci vzájemných vztahů? Jak Spojené státy vnímají Írán v obecném geopolitickém kontextu regionu Blízkého Východu? Mají Spojené státy zájem na tom, aby byly vztahy se současným iránským režimem normalizovány?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Předložená práce Františka Koudelky splňuje všechny nároky kladené na bakalářskou práci, a proto ji doporučuji bez dalších výhrad k obhajobě. Navrhuji hodnocení **výborně**.

Datum: 30. 5. 2014

Podpis: Jaroslav Zukerstein

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.