

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Michaela Kasalová
Název práce: Evropská unie a neuznané státy v Gruzii.

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Emil Souleimanov

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle): jak uvádí autorka, „práce se zabývá rolí EU v řešení problému neuznaných států na území Gruzie“, přitom cílem práce je „zjistit, jakými nástroji se EU zapojuje do řešení tohoto problému.“

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Jedná se o originální studii na téma, které patří spíše mezi méně prozkoumané a v českém prostředí i méně sledované. Významné – což platí dvojnásob pro bakalářskou práci – jsou autorčiny analytické schopnosti a empirická hloubka, kterými se práce vyznačuje. Metodologické postupy pak nejsou dostatečně přiblíženy: jedná se o případovou studii, z jakého klíče autorka při selekci dat vycházela? Teoreticky je však práce dostatečně ukotvena.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Z formálního i jazykového hlediska je práce v pořádku.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Jedná se o velice kvalitní bakalářskou práci, která je na poměrně vysoké úrovni jak z faktografického, tak analytického i teoretického hlediska. Nemám nic zásadního, co bych této bakalářské práci mohl vytknout.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Očekává autorka změnu politiky EU vůči neuznaným státům na gruzínském území po ruském záboru Krymu?
2. Dá se podle autorky očekávat prohloubení spíše neformálních vztahů EU s těmito entitami – a pokud ano, jak by autorka definovala zájmy, které by evropské země k tomu vedly?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): **výborně**

Datum: 6.6.2014

Podpis:

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.