

Posudek na diplomovou práci  
Univerzita Karlova, Fakulta humanitních studií  
Řízení a supervize v sociálních a zdravotnických organizacích

Vliv skupinové supervize v praxi ergoterapeuta  
Bc. Helena Hlochová

Posudek na práci v rozsahu 1 – 68 stran, včetně příloh.

**Obsah práce** je kvalitně rozdělen, zahrnuje celý rozsah práce.

**Cíle diplomové práce jsou jasně stanoveny:**

1. Jak jednotliví účastníci vnímají vliv skupinové supervize.
2. Jak supervizi chápou po roční zkušenosti s jejím pravidelným přijímáním.
3. Zdali existují určitá témata, pravidelně se objevující ve zkoumaných materiálech.
4. Jak se bude přijímání supervize měnit v čase a zdali se změní supervizní témata během procesu ( viz text strana 33).

Podle mého oponentského posouzení studentka plně naplnila stanovené cíle.

**Práce s vzorovými testy ( např. syndrom vyhoření) publikacemi a s literaturou:**

Studentka převážně navazovala na diplomovou práci p.Chlumecké – Úloha a reflexe v odborném růstu ergoterapeutů, což má svoji logiku  
Autorka využívá dostupnou českou i zahraniční literaturu v rozsahu, který vyhovuje zadanému tématu

**Metodologie vlastní práce:**

Autorka zvolila napsání a následné rozeslání informačního dopisu – viz příloha, následné sestavení pracovní skupiny. Autorka stanovila přesná kritéria pro výběr členů této skupiny, následné seznámení s programem a s cíly zaměření a náplně výzkumné činnosti. Skupina

se scházela pravidelně, a to v relevantním počtu. Za velmi přínosné považují videonahrávky, jejich následné přepsání a zpracování, dání prostoru pro vyjádření vlastních názorů účastníků výzkumu, vyjádření emocí a dále za kvalitní vybrání diskutovaných témat z původní široké nabídky, kterou si frekventanti sami vytvořili.

**Závěr:**

Studentka Helena Hlochová prokázala v plném rozsahu schopnost samostatné a tvůrčí práce, plně zvládla vymezený problém supervize ve svém oboru – ergoterapie.

**Plánované výzkumné metody** použila v získávání a zpracování materiálu.

Vhodně volila požadavky na skupiny ergoterapeutů, se kterými pracovala po dobu téměř jednoho roku. Studentka projevila velkou důkladnost ve zpracování a následním přepisování záznamu z videozáznamů.

Myslím, že práce byla opravdu zpracována zcela samostatně a kvalitně.

Závěry výzkumné práce považuji za plně potvrzující hypotézu, která by mohla být více konkretizována, pouze vyplývá z textu.

**Doporučuji:**

Pokračovat v – byť ne tak častém – setkávání zmíněné skupiny, aby bylo možno sledovat dlouhodobé působení závěrů, ke kterým supevizorka dospěla .

**Doplňující otázka pro diplomantku:**

Co Vám osobně přinesla práce se skupinou, jak sama zúročíte své nové zkušenosti?

**Závěrečné hodnocení:**

**Diplomová práce zcela splňuje zadané požadavky, je zpracována srozumitelně, na vysoké odborné úrovni, autorka velmi důsledně a pečlivě zpracovává získaný materiál, práce je jednoznačně přínosná pro potvrzení smysluplnosti supervize jako součásti kvalitní a kvalifikované práce a jako podpory poskytovatelů té které činnosti. Hodnotím práci přidělením 30 kreditů – výborně.**

Mgr. Marie Šamánková  
Univerzita Karlova  
2. lékařská fakulta  
Praha 11.9.2006