

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Jakub Skala

Název práce: Mezinárodněprávní uznávání států: Bosna a Hercegovina a Kosovo

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

PhDr. Miroslav Tejchman, DrSc.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle): Vymezení základních pojmů a definice moderního státu. Cíl – komparace mezinárodního práva při výkladu pojmů jako státní suverenity, státnost a uznání na příkladu Bosny a Kosova. Analýzou a komparací konkrétních příkladů dospět k závěru zda jde o suverénní státy.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.): Případová studie o aplikaci teorie mezinárodního uznávání na konkrétním příkladu dvou zemí. Studie je dobře strukturovaná, teoreticky a metodologicky ukotvená a náležitě vyargumentovaná.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.): Práce je napsaná dobrou češtinou, po stránce formální nelze nic vytknout, splňuje požadavky. Odkazy a citace jsou v pořádku.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.): Své připomínky jsem tlumočil při jejím zpracování a byly respektovány. Autor přesvědčivě dokázal, že Bosna a Kosovo nesplňovaly současná kritéria pro uznání moderního suverénního státu. Přesto byly uznány, avšak z jiných důvodů.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři): snad jen vysvětlit jaké byly ty výše zmíněné důvody.

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)

:

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku v ý b o r n ě.

Datum: 2. června 2014

Podpis:

PhDr. Miroslav Tejchman DrSc., v. r.

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.