

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Veronika Lešková

Název práce: Mediální obraz textilního průmyslu v Bangladéši před a po zřízení komplexu Rana Plaza v dubnu 2013

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: Mgr. Tereza Hronová

Pracoviště: IKSŽ

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	2
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	1
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálů	1
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autorka pracovala s dostatečným množstvím akademické literatury. Prokázala schopnost využít odborné elektronické zdroje. V některých případech je patrné, že primární zdroj dodala později a čerpá hlavně z publikací českých teoretiků (např. u teorie agenda setting na str. 7). Teoretická část je nicméně vhodně vzpracovaná, protože je velmi dobrou základnou pro část praktickou. Autorka zdůvodňuje využívání teoretických pramenů pro vybrané téma, zároveň teorií dokládá závěry vyplývající z analýzy. Ta je podle mého názoru velmi dobře zpracovaná (na bakalářskou práci až nadstandardně) a přináší v definovaném tématu zajímavá zjištění. Tato práce potvrzuje, že je nutné upoutat pozornost světových médií velkou katastrofou, jinak z hlediska zpravodajských hodnot nemá porušování lidských práv v textilním průmyslu velkou šanci dostat se do zpravodajství. Ač toto zjištění není příliš překvapivé, práce kvantifikuje další postřehy - věnuje se zdrojům, autorům a dalším. K praktické části mám jen drobné výhrady. Bylo by dobré popsat, jak autorka provedla předvýzkum. Klade si výzkumné otázky, ale už neformuluje hypotézy, které by následně vyvracela. U grafů a tabulek (ty velmi dobře ilustrují zjištění) není zcela jasné, co autorka myslí "n1" a "n2" u počtu jednotek (např. str. 27 atd.). Uvádí se většinou pouze n=?.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Struktura práce	1
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	1
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejeté bez udání zdroje, hodnot'te stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejeté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	2
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnot'te stupněm 5)	3
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	2

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
 Autorka správně pracuje s citacemi a parafrázemi, i když např. u této části: "Společnosti jako H&M, M&S, C&A nebo jiné Gap, Diesel, Tommy Hilfiger, ale i velké řetězce jako Tesco, Lidl, Ikea nebo Carrefour zkrátka dobře podchytily dobu a šly vydělávat na místa, kde se to vyplatí." (str.14) mi zdroj chybí. Autorka má tendence využívat prvky vyprávění (např. str. 3 nebo 47) a hodnotící tón, což nepatří do odborného textu (např. "Jak si kdo ustele, tak bude spát a na tom mít filipa není obecně nic špatného." na str. 14). Grafická stránka práce by šla zlepšit - např. poznámka pod čarou na str.12 nebo 20 je odlišným fontem. Do textu se vloudilo také několik gramatických a stylistických chyb (např. Jihovýchodní Asie na str. 14, lidovky na str. 22).

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Práce Veroniky Leškové ukazuje, že i na předvídatelném tématu je možné najít zajímavá zjištění. Povedlo se jí pomocí dobře postavené kvantitativní analýzy ukázat, jak česká média přistupují k zahraničním tématům, která jsou vesměs hodnocena jako okrajová. Zvolila poměrně dlouhé období, ve kterém hledala jednotky výzkumu. Na druhou stranu se jí povedlo téma dobře definovat, zúžit. Jako vedoucí práce navíc oceňuji dlouhodobou přípravu a rozhodnutí trávit psaním bakalářské práce dostatek času. I když analytická část práce kvalitou převyšuje část teoretickou, práci hodnotím jako výbornou.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Pokud byste jako novinářka chtěla prosadit u editora téma porušování lidských práv v textilním průmyslu v Bangladéši, jak byste téma postavila (aniž by se stala katastrofa podobná té v komplexu Rana Plaza)?
5.2	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích i zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!