

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Petra Vondrová

Název práce: Migrace jako tmelící nebo rozdělující prvek v mexických médiích? Reforma americké imigrační politiky z pohledu mexického tisku

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Doc. PhDr. Miloš Calda

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle): Svůj cíl formuluje autorka takto: „Cílem práce je objasnit, zda migrace působí jako tmelící nebo rozdělující prvek v mexických médiích. (3) Autorka se – zejména v kapitolách 3 až 6, zabývá analýzou dvou mexických deníků, jednoho centristického a jednoho levicového, a jednoho deníku vycházejícího v USA pro osoby mexického původu. Svoji metodologii označuje za kvalitativní diskursivní analýzu, což odpovídá obsahu kapitoly 5 a 6.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.): Práce má logickou strukturu a vysoce hodnotím i autorčinu argumentaci. Použité grafy slouží k lepšímu pochopení problematiky. Práce s prameny je v pořádku.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.): K jazykovému projevu nemám námitek, odkazy v pořádku, formální náležitosti splněny.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Autorka na str. 3 píše, že ve druhé kapitole se zabývá historickým vývojem migračních toků po skončení studené války. rád bych věděl, proč si zvolila právě tento historický předěl, který asi nemá bližší vztah ke zkoumanému problému. Na str. 8 se píše o Kalifornii a Texasu jako o „zemích“. Jsou to státy! Na str. 16 autorka chybně uvádí, že v r. 2012 získal prezidentský kandidát Romney jen 27 procent hlasů. Skutečný údaj je vyšší, 47,8 procent (údaj ze serveru listu Washington Post). Na str. 17 autorka uvádí, že podél severní hranice Mexika s USA „stále panuje nesvoboda“. Z kontextu soudím, že se spíše jedná o strach.

Práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou diplomovou práci, Autorčin výzkum považuji za originální. Cíl práce byl naplněn. Kladně hodnotím i pasáž obsahující rozbor literatury.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Mnozí mají zato, že by každý měl mít možnost volby, ve které zemi chce žít. Jedná se o lidské právo? Bylo by to žádoucí?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): Doporučuji k obhajobě, navrhuji známku výborně.

Datum: 8.6.2014

Podpis: Doc. PhDr. Miloš Calda