

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): Petra Vondrová

Název práce: Migrace jako tmelící nebo rozdělující prvek v mexických médiích? Reforma americké imigrační politiky z pohledu mexického tisku

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):  
Kryštof Kozák

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Bakalářská práce Petry Vondrové se zabývá poměrně komplexní problematikou reflexe migrace v mexickém tisku, a to především na případové studii reformy imigrační politiky USA. Cílem práce je zhodnotit, nakolik je problematika migrace spojujícím nebo naopak rozdělujícím prvkem na mexické mediální scéně, respektive především ve vybraných periodících. Autorka analyzuje i deník La Opinión, který vychází v USA a je určen primárně pro imigranty z Mexika.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Na bakalářskou práci se jedná o poměrně náročné téma, které vyžaduje jak pochopení základního kontextu, tak práci s primárními prameny ve španělském jazyce. Jedná se ale o téma, které je originální a nebylo v literatuře hlouběji zpracováno. Práce má rámcově logickou strukturu a autorka používá relevantní argumenty pro podporu svých tvrzení. Z teoretického a metodologického hlediska by práci prospělo, kdyby ještě hlouběji představila různé protichůdné obrazy migrantů z hlediska vysílající společnosti včetně jejich politických souvislostí, nicméně omezený rámec bakalářské práce pro to nedává příliš prostoru. Zvolená metoda kvalitativní diskurzivní analýzy je pro dané téma vhodná a autorka na jejím základě dochází k jasně formulovaným závěrům.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Z hlediska jazykového projevu je práce na úrovni odpovídající standardní bakalářské práci. Autorka prokázala schopnost pracovat s citacemi a odkazy na literaturu. Grafická úprava je standardní pro tento typ práce. I z hlediska formálních náležitostí práce splňuje všechny podmínky, stanovené relevantními právními předpisy i vyhláškami.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkově se jedná o kvalitně zpracovanou bakalářskou práci, ve které autorka prokázala jak orientaci v komplexní problematice migrace z Mexika do USA, tak schopnost zpracovat případovou studii metodou kvalitativní diskurzivní analýzy. Mezi silné stránky patří důkladné zpracování většího množství článků a jejich relevantní analytické zhodnocení. Koncept práce je originální a autorce se podařilo naplnit zamýšlené cíle. Práce je už nyní poměrně rozsáhlá, nicméně by jí prospělo detailnější zasazení do kontextu mexické politiky, a to jak s ohledem na přijetí NAFTA, tak například z hlediska historického vítězství strany PAN v prezidentských volbách v roce 2000. Práce Davida Gutierrez, která je často citovaná, je velmi relevantní, nicméně přeci jen je z roku 1995, a případová studie je od ní časově poměrně vzdálená.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Co je podle vás hlavním důvodem toho, že se migrace stala v mexickém mediálním diskurzu tmelícím prvkem? Jaké faktory podle vás přispěly k tomu, že migranti přestali být prezentováni jako zrádci?

Nepředstavují negativní aspekty migrace (vyliďňování vesnic, ztráta mladých schopných pracovních sil, závislost na příjmech ze zahraničí) slepé místo mexického mediálního diskurzu?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA  
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku výborně až velmi dobře v závislosti na výsledku obhajoby.

Datum: 3.6.2014

Podpis: Kryštof Kozák

---

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.