

## Odborný posudek diplomové práce

Univerzita Karlova v Praze – filozofická fakulta

Diplomant: Veronika Vicherková

Oponent: František Tesař, mistr uměleckého řemesla v oboru mozaika

Téma diplomové práce:

### **Novodobá česká mozaika jako specifický druh umění v architektuře druhé poloviny 20. století**

Předložená diplomová práce na dané téma je široce v textu zpracována. Plně dokumentuje dané období po stránce uměleckého poslání v architektuře. Náležitě seznamuje s politickou a ekonomickou vazbou při tvorbě mozaikových uměleckých děl.

Maximálně čerpá z odborné literatury poznatky o umělecké mozaice a jejím spojení s architekturou.

Přínosem zpracování je i rozšíření jejího tématu o počátky použití této techniky v architektuře u nás.

Předložená diplomová práce ve svém zpracování je odborným přínosem dokumentace české mozaikářské tvorby v daném období a lze v tomto zpracování dále odborně pokračovat.

Zcela odpovědně tuto diplomovou práci Veroniky Vicherkové doporučuji k obhajobě.

Mé otázky k obhajobě:

1. Jak vývoj v architektuře ovlivňuje tvorbu umělecké mozaiky? (Umělecké zpracování – materiál – ekonomika)
2. Které práce v architektuře považujete za významné v uváděném období a proč?
3. Které výrazové formy obohacují techniku umělecké mozaiky? (Autorský přístup – materiál – zpracování atd.)

Připomínky k obhajobě:

1. Nedílnou součástí rozvoje české mozaikářské tvorby je vlastní sklářská výroba, která vytvářela skleněný speciální mozaikářský materiál. Má svoji dlouhodobou tradici nejen

v hutích- laboratorích, ale i v malém počtu odborníků chemiků, kteří vytvářeli bohatou barevnou škálu. Zmínku o této skutečnosti postrádám, neboť se týká uvedeného období. V členění kapitol bych výrazně oddělil tvorbu skleněné umělecké mozaiky štípané ÚUR od průmyslové mozaiky tj. sintrované a mačkané. Vznik průmyslové mozaiky při sklárnách ŽBS umožnil vytvořit na základě průmyslového výrobku umělecké zpracování. Vznikl tak atelier skláren ŽBS za vedení p. Marie Vrabcové, která spolupracovala s předními výtvarníky – Rožátová, Eliáš, Bejček, Houra, Adamcová atd. Jejich technologie byla založená za způsobu zatavování na sklo a kov. Pouze několik prací bylo zpočátku prováděno reverzně na papír a osazováno na stěnu.

Několik textových formálních nedostatků:

Str. 11 Převážně se užívají jen štípané kostky broušené pouze při podlahovém dekoru.  
(Není pravda, že všechny štípané kostky jsou broušené. Broušené jsou jen u podlah.)

Str.21 Dílna vedená Ajvazem, posléze Aloisem Kudláčkem (nikoliv Antonínem)  
(poznámka 48)

Str. 25 „Řeka“ F. Kalenský – správně „Přehrada“ Emil Cimbura (1960)

Obrazová dokumentace

Obr. 21/5 Houra „Sloup“ - uznávané názvy jsou Historie Ústeckého kraje, event. Dělnická historie Ústeckého kraje

Detail osazování Tesař – pokládání dílů reversní mozaiky na stěnu – nikoliv alla prima

Obr. 21/A Houra „Rodina“ kruhový panel ze štípané mozaiky je doplněn pozadím průmyslové mozaiky – souznění obou technik.