

## **Posudek na diplomovou práci**

**Bc. Gabriela Juhászová**

### **Regionální rozdíly ve slovensko-maďarském pohraničí** **(se zaměřením na cestovní ruch)**

Diplomová práce má rozsah 104 stran textu, 8 stran seznamu literatury a zdrojů a 13 stran příloh. Mnohé grafické prvky jsou obsaženy i přímo v textu – 5 tabulek, 10 grafů, 21 obrázků. Práce se skládá z 6 základních kapitol, které jsou dále logicky členěny.

Autorka si vybrala zajímavé téma, zaměřené na regionální rozdíly v možnostech využití cestovního ruchu jako nástroje reg. rozvoje, v pohraničních regionech Slovenska. Sama jistě cítila, že potenciál oblastí je vyšší, než je jeho skutečné využití. Ač má práce značný empirický charakter, hlavně díky zaměření na region Gemer, obecnější zarámování je provedeno pečlivě, s důrazem na definování základních pojmů. Seznam literatury obsahuje i solidní počet zahraničních studií, věnovaných regionálnímu rozvoji, v textu jsou diskutovány spíše okrajově, důraz je kladen na konkrétní situaci regionů Slovenska. Základní metody představují kompilaci mnohých zdrojů a poskytnutých statistických dat, v empirické části pak strukturovaná interview s představiteli veřejně-správních institucí. Především zde je patrné, že autorka na vypracování své práce byla poněkud v časové tísní, protože bylo osloveno pouze 5 subjektů. Pro názornější představu o možnostech dalšího rozvoje CR v regionu by bylo vhodné kontaktovat i představitele privátního sektoru - podnikatele, ubytovatele v CR, znát názor rezidentů i samotných turistů, alespoň prostřednictvím krátké ankety. Provedená šetření jsou však zpracována precizně a do hloubky.

Podobně pečlivě jsou zpracovány i vlastní analýzy potenciálu pro cestovní ruch v pohraničních regionech a především v modelovém regionu Gemer. Praktickým výstupem práce, který by mohl sloužit právě pro potřeby řídicích institucí CR na Gemeru, jsou doporučené priority rozvoje regionu, kde se (nikoliv překvapivě) jako stěžejní jeví otázky infrastruktury a kvality lidských zdrojů. Rozdíl v polohovém potenciálu je pak zásadní i pro porovnávání s jinými regiony. Jsou obsaženy i některé konkrétnější návrhy rozvoje, z textu není úplně patrné, které názory a návrhy vplynuly z řízených rozhovorů a které jsou vlastní invencí autorky.

Závěr obsahuje shrnutí hlavních odpovědí na úvodní otázky i náznaky možného dalšího výzkumu. Poněkud stranou opomenuty zůstaly možnosti srovnání i konkrétní spolupráce s příhraničními regiony na druhé straně hranice - tj. v Maďarsku. To by práci nesporně obohatilo.

K formální stránce nemám zásadní připomínky. Práce je psána kultivovaným jazykem a není výrazněji patrné, že čeština není mateřský jazyk autorky.

Oceňuji především autorčinu péli a systematickosti v práci v posledních dvou měsících, je znát, že alespoň část zdrojů měla přípravu předem a měla rozmyšleno, jak v práci postupovat. Ač by si především empirický výzkum zasloužil více času a pozornosti dalším aktérům, domnívám se, že autorka prokázala schopnost orientace v odborné literatuře a zdrojích, využití jednoduchých metod při práci v terénu, vytvoření vlastních návrhů i schopnost určitého zobecnění i kritického zhodnocení vlastní práce. Práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 1. září 2014.

RNDr. Jiří Vágner, Ph.D.  
vedoucí diplomové práce