



Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta
Katedra občanské výchovy a filosofie
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: **Hedvika Karličková**
Název práce: **Židovská komunita ve Strakonících**
Jméno vedoucího práce: Mgr. Markéta Dvořáková

I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.		X	
2. Metody využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.			X
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.		X	
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.			X
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	X		

Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně

Metody práce nejsou postačující, informace získané ze zprostředkovaných rozhovorů (Malach a Paměť národa) jsou naprosto nevyužité a nezpracované.

Dosažené poznatky nebyly využity k podstatným závěrům.

II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.		X	
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu .		X	
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.			X
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .			X
5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (ZSV).		X	

Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně

Nedošlo ke zpracování pramenů, v tomto případě natočených rozhovorů s pamětníky.

Rozhovory jsou pouze převyprávěny. Získané informace autorka nedokázala vhodně zasadit do kontextu a interpretovat.

Text postrádá vlastní přínos autorky.

III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb .		X	
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem .		X	
3. Student zvládl a rozumí terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá.		X	
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.		X	

1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb.		X	
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.)	X		

Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně

Práce se vyznačuje množstvím stylistických chyb. Text často postrádá logickou strukturu, připomíná přepsané výpisky bez návaznosti a logické souvislosti.

IV. Doplnující poznámka

Autorka při zpracovávání tématu studovala většinou neznámé a dosud neprozkoumané materiály Centra vizuální historie MALACH, jejich potenciál se ale nepodařilo zcela využít.

Autorka pravidelně konzultovala s vedoucím práce, projevovala zájem o zkoumanou problematiku.

V. Otázky k obhajobě

1. Co nového či obohacujícího práce přináší do tématu židovské komunity ve Strakonících?
2. Proč je znalost historie židovského obyvatelstva naší země podstatná pro budoucího učitele?

Přes uvedené nedostatky bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Datum 25. srpna 2014

Podpis vedoucího práce

Mgr. Markéta Dvořáková