

# Posudek na bakalářskou práci Martiny Jandusové „*Imigrace v České republice. Postoje k cizincům v ČR ve vztahu ke vzdělání*“

FHS UK

Tématem bakalářské práce je souvislost mezi dosaženým vzděláním a projevenými postoji k přínosu a negativním dopadům imigrace. Po představení problematiky imigrace v naší zemi a sociologických pojmů týkajících se postojů k imigraci je provedena sekundární analýza dat z výzkumu CVVM, je formulována a testována hypotéza o příslušné souvislosti.

Z akademického hlediska je práce přijatelná, autorka náležitě cituje a dokládá své teze odkazy na literaturu i data. Stylisticky je práce neupravená, obsahuje např. fragmenty vět (s. 12: “Na základě povolení k přechodnému pobytu nebo na základě povolení k trvalému pobytu.”) a věty nesmyslné (s. 32: “..., proto budou rozdíly v hodnocení cizinců a to v porovnání s respondenty s vysokoškolskou úrovní vzdělání.”).

Za nejvýznamnější považuji na práci uvedení konkrétní hypotézy do kontextu současné situace i vývoje imigrace v naší zemi.

K práci mám ale následující připomínky:

- Bylo by možné se hlouběji a samostatně zamyslet nad tím, co je to projevení postoje, a podle toho výsledky interpretovat. Nejen uvést možné námitky (s. 46 - 47) a nic s tím nedělat.
- Na s. 17 autorka opouští odborný styl, když některé výsledky označuje za “nepříznivé”. Kdyby chtěla sama hodnotit přínosy a negativní dopady imigrace nebo postojů k imigraci, musela by psát jinou práci s jiným tématem.
- I když jsou uváděny tabulky s koeficientem determinace, nejsou v textu vysvětleny, ani interpretovány.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji její hodnocení **velmi dobře**.

14. srpna 2014

Mgr. Tomáš Holeček, Ph.D.