



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Posudek vedoucího práce

Autor práce: Jana Rožánková

Název práce: Onemocnění rakovinou prsu ze sociologické perspektivy

Autor posudku: Dana Hamplová

Návrh klasifikace práce: Velmi dobře

Základní charakteristika práce.

Práce se zaměřuje na problematiku rakoviny prsu a jejích psychosociálních dopadů. Základem je kvalitativní šetření pacientek.

KONCEPČNÍ STRÁNKA PRÁCE

Má práce jasně formulovaný záměr, cíl, výzkumnou otázku a odpovídají jim závěry?

Cíle práce jsou jasně definované, a to jak v důsledku nemoci dochází k poruše schopnosti plnit společností očekávané sociální role a úkoly, a to především v oblasti mateřství, partnerství a finančního zabezpečení. Cílovou skupinou jsou přitom ženy diagnostikované rakovinou prsu s minimálně jedním dítětem v předškolním věku.

Má práce adekvátně stanovenou a jasně vyloženu metodu a postup řešení?

DP má jasně stanovené cíle, ale v úvodní části autorka od jejich naplňování zásadním způsobem odbíhá. Text proto působí dojmem, že nemá jasné směřování a spíše šlo o snahu text něčím vyplnit. Patrně nejvýraznější je tento problém v úvodní části, kde se věnuje medicínskému popisu onkologické problematiky, vývoji pojmu rakovinu, možných příčin vzniku tohoto onemocnění a vývoji léčby od středověku až do současnosti. Z hlediska cílů DP je z této části podstatná pouze informace o počtu žen, které ročně onemocní (cca 100 žen do věku 35 let). Možná by stálo za vysvětlení, proč je rakovina prsu zásadním společenským tématem i přes k velikosti populace relativně malé počty onemocnění. Teprve na straně 20 se autorka dostává k psychosociálním aspektům léčby, kde se mimo jiné diskutuje i změna rolí, které žena ve společnosti plní, text ale občas působí repetitivně. Plně je pak toto téma rozvinuto ve speciálním oddíle sociální role a sociologie medicíny. Opět se tam ale dočteme relativně nesouvisející informace o tom, od kdy se rozvíjí sociologie medicíny atd.

Na projektu je třeba ocenit především jeho empirickou část. Cílová skupina je dobře vymezena a je třeba ocenit, že předložená DP netrpí neduhem příliš široké výzkumné otázky a výzkumného vzorku. Autorka si je navíc vědoma možných metodologických omezení tohoto přístupu i možností získat souhlas s rozhovorem v případě tak senzitivní problematiky. Počet rozhovorů i popis analyzovaného vzorku jsou adekvátní.

Jsou jednotlivé části práce (zejm. teoretická a empirická) vyvážené a vhodně propojené, vytváří text konzistentní celek?

Zpracování kvalitativních rozhovorů je spíše mechanické, ale interpretace se správně zaměřuje na změnu rolí.

Jsou argumentace a text práce a vystavěny logicky, jasně, srozumitelně? Má práce přehlednou strukturu?

Text je rozdělen do dvou částí – úvod do problematiky a zpracování kvalitativního výzkumu. Jak již bylo zmíněno, úvod do problematiky často zabíhá do záležitostí, které nejsou přímo vztaženy k výzkumným cílům. Kromě toho je však struktura DP standardní.

FORMÁLNÍ ASPEKTY PRÁCE

Hodnocení naplnění kritérií odborného textu (rozsah práce (BP 72-126 tis. znaků, DP 108-162 tis. znaků) citační normy, odkazy, popis datových zdrojů, jasnost odlišení myšlenek autora od převzatých, seznam literatury atd.)

Některé tabulky nejsou popsány (např. tabulka 1, str. 11), občas se vyskytují překlepy, ale v nízkém počtu.

Hodnocení vhodnosti a úplnosti využití informačních zdrojů (literární prameny, databáze, zahraniční literatura, datové zdroje,...)

S literaturou se pracuje adekvátně.

Hodnocení jazykové, stylistické a grafické úrovně práce (grafická úprava, členění textu, označení příloh, zpracování tabulek, grafů, schémat atp.)

Jazyková a stylistická úroveň je slušná.

Další poznámky

Celkové hodnocení práce

Otázky a náměty k obhajobě

Datum: 30/1/2015

Podpis: