



POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Posudek oponenta

Autor práce: Bc. Jana Rožánková
Název práce: Onemocnění rakovinou prsu ze sociologické perspektivy (Život mladých matek po oznámení diagnózy rakoviny prsu)
Autor posudku: PhDr. Markéta Sedláčková, Ph.D
Návrh klasifikace práce: velmi dobře

Základní charakteristika práce.

Předkládaná diplomová práce je z oblasti sociologie medicíny a zabývá se tématem vlivu onemocnění rakovinou na životní styl. Práce je empirického charakteru a kvalitativní metodou pomocí polostrukturovaných rozhovů zkoumá specifickou skupinu mladých matek, které postihlo onemocnění karcinomem prsu.

KONCEPČNÍ STRÁNKA PRÁCE

Má práce jasně formulovaný záměr, cíl, výzkumnou otázku a odpovídají jim závěry?

Práce má jasně formulovaný záměr, tj. jaké dopady mělo na život mladé ženy – matky – onemocnění karcinomem prsu, a to ve třech sledovaných oblastech mateřství, partnerství a finančního zabezpečení. Dle těchto zkoumaných oblastí je strukturován i dotazník.

Má práce adekvátně stanovenou a jasně vyloženou metodu a postup řešení?

Kvalitativní přístup s polostrukturovaným dotazníkem je adekvátní metodou pro zvolenou výzkumnou otázku.

Jsou argumentace a text práce a vystaveny logicky, jasně, srozumitelně? Má práce přehlednou strukturu?

Struktura práce je vcelku přehledná. Úvod je ale dosti krátký, mohla zde být popsána více struktura práce. Analytická část má přehlednou strukturu, ve struktuře teoretické části už je těžší vyzorovat jasnou logiku, která by mířila k postavení teoretického základu pro empirickou část.

OBSAH PRÁCE

Hodnocení kvality teoretické části práce (relevance k tématu a záměru práce, šíře a hloubka, vhléd autora do problematiky, samostatnost, originalita zpracování,...).

Domnívám se, že i když je medicínský popis nemoci důležitým kontextem, zabírá nepřiměřenou část teoretické části. Podrobně je také rozebrán psychologický kontext onemocnění, který již je nosný pro následující analýzu dat. Mohlo by tu být ale více sociologického pohledu, pouze krátce a dosti

učebnicově jsou zmíněny některé pojmy ze sociologie medicíny (str. 25-26). V rámci kapitoly sociální opora je teoreticky popsána role rodiny a vztahu s partnerem, které jsou podkladem pro empirickou část, třetí oblast finančního zabezpečení ale již v teoretické části více rozpracována není.

Hodnocení kvality empirické části práce (adekvátnost použitých metod a postupů vzhledem k cíli práce, správnost aplikace metod a postupů, prezentace a interpretace výsledků,...).

Metodologická část jasně popisuje i obhájí zvolení kvalitativního přístupu, i když není třeba až tak doslovně vysvětlovat, co kvalitativní přístup znamená. Hlavní témata výzkumu jsou velmi dobře vymezena a velmi dobře je popsána i metoda sběru dat a výběr i hlavní charakteristiky výzkumného vzorku (10 žen). Oceňuji, že je zde řešena i etika zacházení s daty u takto citlivého a osobního tématu. Za přínosné považuji také specifické vymezení vzorku – mladé ženy s dětmi – které umožňuje autorce soustředit se na jednotlivé specifické situace a okruhy problémů těchto žen (např. vliv nemoci také na děti, starost o děti versus děti jako motor zvládat onemocnění). Práce tak přináší nové poznatky týkající se této specifické skupiny pacientů.

Analýza je dobře strukturována do jednotlivých témat i podtémat. Konkrétní zjištění analýzy jsou vždy shrnuta a doplněna o úryvky z rozhovorů. Někdy by úryvky mohly být možná kratší.

Hodnocení diskuse a závěrů práce (soulad interpretací a závěrů s výsledky empirických analýz, provedení diskuse závěrů, snaha o vysvětlení závěrů a jejich argumentace, zodpovězení výzkumných otázek, naplnění cílů práce).

Závěr práce je přehledný a shrnuje základní poznatky analýzy. Jedná se ale spíše o závěr empirické části, která je v této práci nosná, ale celkový závěr by měl shrnovat a více propojit poznatky z teoretické i empirické části, potvrdit je či naopak na základě výzkumu vyvrátit.

FORMÁLNÍ ASPEKTY PRÁCE

Hodnocení naplnění kritérií odborného textu (rozsah práce (BP 72-126 tis. znaků, DP 108-162 tis. znaků) citační normy, odkazy, popis datových zdrojů, jasnost odlišení myšlenek autora od převzatých, seznam literatury atd.)

Z formálního hlediska práce splňuje základní požadavky na odborný text: odkazy na citovanou literaturu (zde formou poznámek pod čarou), seznam literatury. Abstrakt je nedostatečný, měl by shrnovat i závěry práce, ne jen představit téma.

Hodnocení vhodnosti a úplnosti využití informačních zdrojů (literární prameny, databáze, zahraniční literatura, datové zdroje,...)

Autorka čerpá z české i zahraniční literatury, z níž je část přímo odbornou onkologickou literaturou. Oceňuji propojení oborů sociologie, psychologie a medicíny. Více literatury ze sociologie medicíny by mohlo přispět k propracování teoretické části.

Celkové hodnocení práce

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení velmi dobře.

Otázky a náměty k obhajobě

Na základě Vaší analýzy, která přináší zajímavé poznatky, se pokuste formulovat více sociologický, shrnující závěr k problematice rakoviny u mladých žen.

Datum: V Praze 29. ledna 2015