

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor/ka BP: **David Polánka**

Název BP: **Totalitní výchova v Německu mezi léty 1933 a 1945**

Datum posudku: 15.8. 2014

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PaedDr. Nataša Mazáčová, Ph.D.	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti bakalářské práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita bakalářské práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N

Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	<u>A</u>	B	C	N
Autorský přínos	<u>A</u>	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:

Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:

Bakalářská práce řeší zajímavé, u nás netradiční, stále však velmi aktuální téma. Autor se zaměřuje na problematiku totalitní výchovy v německy hovořícím prostředí v době, kdy docházelo k postupné totalitarizaci společnosti prostřednictvím vládnoucí strany NSDAP. Uvedené téma je pro řešení bakalářské práce náročné, odvážné a hodné podpory.

Práce má teoretický charakter, autor pracuje s kvalitní odbornou literaturou a dalšími zdroji informací. Ve své práci prokázal velmi dobrou schopnost práce s literaturou. Oceňuji také práci se zahraničními odbornými zdroji. K hlubšímu propracování bych autorovi doporučila kapitolu č.3 Definice pojmu „výchova“, kde mohl analyzovat především různá pojetí výchovy v kontextu rozdílných filozofických východisek a také v kontextu různých společensko ekonomických formací v návaznosti na řešené období. Shrnutí práce považuji za více než stručné. Autor zde mohl, mimo jiné, využít poznatků, získaných prostřednictvím studia odborných zdrojů z minulosti ke kritické analýze a srovnání zmiňovaných podnětů ze současné doby v kontextu hrozby vzniku nových totalit či totalitních tendencí v myšlení části společnosti. (názory V. Bělohradského a dalších)

Autor v práci ilustruje odborné názory podnětnými a vhodně vybranými citacemi. Z práce je patrný vhled do řešené problematiky a zaujetí tématem.

Po formální stránce je třeba upozornit na jazykové nepřesnosti, opakování některých částí textu a nelogické označení některých kapitol.

Přes uvedené připomínky považuji bakalářskou práci za zajímavou a zdařilou a především vhodnou k následnému hlubšímu zpracování.

Bakalářskou práci hodnotím v rozmezí **výborně – velmi dobře.**

Náměty k diskusi při obhajobě BP:

- **V kterých aspektech totalitní výchovy minulosti spatřujete nebezpečí pro současnost?**

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
----------------	--------------------	-------	------------

Podpis: Nataša Mazáčová