

## **Posudek na bakalářskou práci Davida Polánky *Totalitní výchova v Německu mezi lety 1933 a 1935***

Bakalářská práce se zabývá významným tématem. Jejím cílem je ukázat vliv totalitního systému na výchovu mládeže v Německu. Autor vychází z rozboru pojmu totalitarismus, tak jak ho uvádějí především H. Arendtová, K. R. Popper a H. Maier. Tyto obecné teze pak konfrontuje jednak s popisy soudobých projevů totality ve výchově, jak se objevují v pracích různých autorů, jednak s výpověďmi pamětníků.

Práce vychází z relevantní literatury, až na jednu výjimku buď přeložené, nebo anglicky psané. Je psána kultivovaným jazykem, ale její revize zřejmě proběhla ve velkém spěchu, protože se v ní objevuje řada překlepů (běžně v datu po tečce měsíc s velkým písmenem), ale i několik pravopisných chyb.

Určitý spěch je patrný i na celkové koncepci práce. Autor sice hned na začátku upozorňuje na to, že některé myšlenky se budou opakovat, ale není asi třeba, aby se opakovaly téměř doslova, a už vůbec není nutné dvakrát opakovat např. přepis jedné písničky. Také nevím, proč Shrnutí je bez uvedení čísla kapitoly či subkapitoly před Závěrem a Závěr je psán s jiným řádkováním než celá práce.

Z celkového vyznění práce je patrné velké zaujetí pro tuto problematiku. Autor si vytyčil na bakalářskou práci velmi obtížný úkol a je třeba konstatovat, že se ho povětšinou zhostil se ctí. Nicméně se domnívám, že kdyby si toto téma zvolil později, třeba pro svou diplomovou práci, tedy jako již znalostně ale i osobnostně vyzrálejší, formuloval by některé své názory skromněji a možná by se ve svých úvahách více snažil proniknout do podstaty a možná i příčin názorů citovaných osobností.

Předloženou bakalářskou práci, zvláště vzhledem k mnohým formálním nedostatkům, hodnotím ***mezi velmi dobře a výborně***.

Chtěla bych však zodpovědět následující otázku:

Ve svém Shrnutí (s. 67) píšete, že ze srovnání obou částí vyplývá, že při studiu totalitárních metod výuky je vhodné vycházet předně z odborníků zabývajících se totalitou obecně. Prosím vysvětlíte tento svůj názor a zvláště pak, jaké srovnání máte na mysli, když Závěr, který ale stejně žádné srovnání neobsahuje, se nachází až za Shrnutím, a ani v předešlé části jste žádné explicitní srovnání neprovedl. Dále bych se chtěla zeptat, co je tzv. antiautoritativní pedagogika, resp. výchova, o které píšete na s. 68.

Doc. PhDr. Miroslava Váňová, CSc.

