

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor/ka BP: **Jonatan Schneider**

Název BP: **Výchovný potenciál tréninku bojových sportů pro chování dospívajících**

Datum posudku: 15.8. 2014

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: <b>PaedDr. Nataša Mazáčová, Ph.D.</b>

### A. Požadované náležitosti bakalářské práce:

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	<b>Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.</b>	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	<b>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</b>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	<b>Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.</b>	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

### B. Kvalita bakalářské práce:

*Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

#### **Teoretická úroveň, resp.část**

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	<b>B</b>	C	N
Logická struktura výkladu	<b>A</b>	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	<b>B</b>	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	<b>B</b>	C	N

Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	<u>A</u>	B	C	N
Autorský přínos	<u>A</u>	B	C	N

### Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	<u>A</u>	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	<u>B</u>	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	<u>A</u>	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	<u>B</u>	<u>C</u>	N
Autorský přínos	<u>A</u>	B	C	N

### C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:

#### Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:

Bakalářská práce řeší nevšední, avšak zajímavé a podnětné téma vlivu tréninku bojových sportů na chování dospívajících.

Autor nečlení práci jako tradičně na teoretickou a praktickou, ale z práce je patrná tato základní struktura. Témata v teoretické části práce jsou velmi dobře zpracována. Za hlubší propracování by však jistě stála kapitola č. 1.8 Dospívání, která je více než stručná, ač přináší řadu dalších podnětů pro rozpracování vzhledem ke zvolenému cíli práce. Vzhledem k funkční provázanosti teoretické a výzkumné části bych autorovi doporučila zařadit do teoretické části téma, týkající se osobnosti trenéra, jako významného činitele v procesu ovlivňování chování dospívajících. Tím spíše, když výzkumná část je postavena na realizaci metody hloubkového rozhovoru s trenéry! Oceňuji kapitolu č.3 Bojová umění jako prostředek výchovy, kde autor předkládá výsledky zahraničních studií z řešené oblasti.

Realizovaný výzkum je vcelku ukotvený a zdokumentovaný. Zvolená metoda interpretativní fenomenologické analýzy není blíže charakterizována, především vzhledem ke konkrétnímu výzkumu by bylo více než vhodné ji představit z hlediska jejich předností a mezí.

Prezentované výzkumné otázky jsou spíše formulacemi dílčích výzkumných problémů a úkolů.

Oceňuji charakter i velikost vzorku a vhodně formulované otázky pro rozhovory. Vzhledem k tomu, že autor získal poměrně slušné množství kvalitních dat (vyjádření), očekávala bych jejich hlubší reflexi a interpretaci. Převažující ilustrace citacemi trenérů jsou jistě velmi zajímavé, ale následná interpretace a jisté zobecnění je v bakalářské práci nezbytné.

Přes uvedené připomínky považuji bakalářskou práci za zajímavou a zdařilou a vhodnou k následnému hlubšímu propracování.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji v závislosti na výsledku obhajoby v rozmezí klasifikace **výborně-velmi dobře**

#### Náměty k diskusi při obhajobě BP:

- Jaká specifika vlivu bojových sportů mohou být významná pro vývojové období adolescence? (Možnosti a limity)
- Co z výsledků výzkumného šetření vás nejvíce překvapilo?
- Vyjádřete kvality trenéra jako významného vzoru pro dospívající, vidíte paralely s osobnostmi učitele v současné škole?

**Návrh hodnocení:**

<b>výborně</b>	<b>velmi dobře</b>	<b>dobře</b>	<b>nevyhovuje</b>
----------------	--------------------	--------------	-------------------

**Podpis:**

**Nataša Mazáčová**