

MAPOVÁNÍ STRESORŮ U CHECK-IN AGENTŮ A JEJICH COPINGOVÝCH STRATEGIÍ

FHS UK 2014

Autorka se rozhodla zkoumat výskyt stresorů a užívání copingových strategií u povolání, které je nepochybně svázáno s velkou mírou stresu. Toto je podepřeno také vlastní zkušenosti autorky s tímto povoláním. Téma si autorka zvolila samostatně, měla snahu tvorbu práce konzultovat, nutno však dodat, že práce samotná nakonec byla dokončována pod značným časovým tlakem a její finální podobu jsem neměla příležitost shlédnout před jejím odevzdáním.

Práce má část teoretickou a empirickou. V teoretické části je prostřednictvím převážně domácích zdrojů přiblížen pojem stres a mechanismy jeho zvládnutí. Je zde spíše výčet různých definic a pojetí, jistě by bylo přínosné, kdyby se autorka vůči některému z těchto pojetí vymezila, čehož by pak mohla využít při interpretaci dat. Značná pozornost je věnována popisu pozice check-in agenta, která čtenáři umožňuje patřičný vhled. Jsou zde představeny i stresory, se kterými se tato pozice nejčastěji pojí. Chybí zde však podobně zaměřené pojednání o strategiích zvládnutí těchto konkrétních stresorů. Teoretické části jako takové chybí také závěr, ve kterém by bylo vyjádřeno, jak konkrétně má tato část sloužit části empirické.

Cílem empirické části je tedy zmapovat stresory, se kterými se check-in agenti v rámci svého povolání potkávají a zmapovat jejich copingové strategie. Pro svůj výzkum autorka volí kvalitativní metodologické postupy. U obhajoby doporučuji upřesnit, proč se autorka přiklonila k této a nikoliv kvantitativní strategii. Ne zcela uspokojivě je také popsána strategie výběru osob do výzkumného vzorku (je zde popsán pouze „výsledný produkt“, tj. stručný popis těchto osob). Jako metoda pro analýzu dat (která autorka na s. 38 chybně označuje jako „kvalitativní“) je relevantně zvoleno otevřené kódování, autorka dospěla celkem k šesti (u první skupiny agentů) a čtyřem (u druhé skupiny) kategoriím. Zajímala by mě logika (potažmo přesnější postup), podle které jsou tyto kategorie utvořeny (proč např. stresory jsou rozprostřeny v několika kategoriích, místo v jedné apod.). V jednotlivých kategoriích jsou prezentovány výpovědi jednotlivých informátorů, bohužel zde nedochází k interpretaci získaných dat. V práci zcela chybí kapitola Diskuze, ve které by autorka mohla svá zjištění komparovat s teoretickými poznatky a diskutovat limity a omezení tohoto výzkumu. Chybějící kapitola má zřejmě částečně nahrazovat kapitola Závěr, kde autorka shrnuje nejčastěji zmiňované stresory. Jako velký nedostatek práce vnímám absenci klasifikace strategií zvládnutí podle alespoň některé známé teoretické koncepce. Jako strategie zvládnutí jsou pak zde prezentovány např. láhev vína nebo posezení s přáteli, což se odbornému pojetí rozhodně nepřibližuje.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji vzhledem k uvedeným nedostatkům známku **dobře**.