

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): **Barbora Šilhánová**

Název práce: **Taiwanské stipendijní programy jako zdroj soft power**

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

PhDr. Jan Bečka, Ph.D. (Zástupce politického poradce velitele KFOR, KFOR HQ, Priština, Kosovo)

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce Barbory Šilhánové aplikuje koncept soft power na zahraniční politiku Tchaj-wanu, tedy politické entity, jejíž statut na mezinárodní scéně je velmi komplikovaný. Autorka zužitkovala svého studijního pobytu na Tchaj-wanu a konexí, které tam získala, aby zpracovala velmi zajímavou práci ohledně stipendijní politiky tchaj-wanské vlády jako nástroje soft power a její účinnosti. Jejím cílem je dle jejich slov „je prozkoumat vliv taiwanských stipendijních pobytů na jejich účastníky a také seznámit české čtenáře s velice specifickou mezinárodní situací Taiwanu, který s Českou republikou sdílí právě například jeden ze zdrojů soft power a totiž lidská práva a svobody“ (s. 11). Zatímco se domnívám, že alespoň část českých čtenářů je obeznámena s postavením Tchaj-wanu a jeho úskalími, první část autorkou formulovaného cíle je nepochybně rozšířením poznání problematiky pro většinu odborné i širší veřejnosti.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Úvodem bych rád podotkl, že práce autorky představuje podle mého názoru názornou ukázkou příkladného využití studijního pobytu či stipendia v zahraničí k vytvoření si podmínek nezbytných pro provedení výzkumu, který by se bez této možnosti z ČR realizoval jen velmi obtížně. Kolegyně si přitom zvolila téma, jehož zpracování není snadné, i proto, že minimálně v našich podmínkách podobně zaměřený výzkum dosud chyběl. Při své práci využívá řadu primárních zdrojů a zároveň provedla i vlastní dotazníkové šetření, což není na bakalářském stupni studia na IMS FSV UK příliš častým jevem. Lze proto hovořit o originalitě i tvůrčím přístupu. Práce má logickou strukturu, po nezbytném historickém exkurzu a části věnované teoretickému konceptu hard power a soft power a jeho interpretaci na Tchaj-wanu následuje popisná kapitola o tchaj-wanských stipendijních programech a posléze stěžejní část textu obsahující autorčin základní výzkum. K výzkumu mám obecně jednu připomínku, která se shoduje i s výtkou oponentky – u některých otázek, které si autorka zvolila, je jen obtížně rozpoznatelné, zda jsou odpovědi respondentů skutečně výsledkem působení soft power Tchaj-wanu či nikoliv, čímž se vypovídací hodnota šetření poněkud snižuje. Např. u otázky, zda se respondenti cítili mezi Tchaj-wanci příjemně či jak se k nim Tchaj-wanci chovali, lze tuto korelaci vysledovat jen s určitou dávkou fantazie. I kdybychom totiž brali případné vstřícné projevy obyvatelstva vůči respondentům a jejich kladnou percepci za soft power, nabízí se otázka, zda je v moci tchaj-wanské vlády chování obyvatel ovlivnit a tedy využít k propagaci Tchaj-wanu.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce v zásadě nevykazuje větší nedostatky. Stylistické formulace jsou občas lehce neobratné („ve třetí kapitole je uvedena část práce“ – s. 12; „uchazeč starší 18 let, kdo má alespoň středoškolské vzdělání“ – s. 30; „studentům, kteří píšou svou disertační práci na evropských univerzitách“ – s. 40), ale v řadě případů se jedná spíše o důsledek toho, že jsou dané pasáže překládány z angličtiny. Práce obsahuje všechny požadované náležitosti, citační aparát je rovněž pro potřeby podobného textu dostačující. Jako bonus беру poděkování vedoucímu práce v češtině a thajštině (s. 6), jen si dovoluji autorku upozornit, že i jméno vedoucího práce se dá do thajštiny přepsat.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Práce i s drobnými výhradami (viz zejména bod 2) svůj cíl splnila a nabízí čtenáři zajímavě pojatý výzkum. Tchaj-wan jakožto entita, která je nucena se ve své zahraniční politice spoléhat téměř výhradně na soft power, aby minimálně zachovala svou pozici na mezinárodní scéně, je ideální „laboratoří“ pro vyzkoušení účinnosti konceptu soft power v praxi. Celkově patří tato bakalářská práce rozhodně spíše k nadprůměrným, a to jak svou kvalitou, tak svým zaměřením.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Vzhledem k postavení ČLR na mezinárodně-politické scéně nelze patrně očekávat, že by Tchaj-wan mohl dosáhnout i při masivní aplikaci soft power výraznějšího uznání svého právního statutu, zejména od klíčových hráčů světové politiky. Jaký je tedy realistický cíl, kterého se může ve střednědobém horizontu snažit skutečně v praxi dosáhnout? Nemyslím tím ani tak deklarované cíle tchaj-wanské vlády jakož spíše vlastní názor autorky na reálné přínosy pro Tchaj-wan.

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením **výborně**. Zároveň doporučuji, aby autorka zvažila publikaci/zveřejnění alespoň dílčích výsledků svého výzkumu na vhodném fóru.

Datum: V Příštíně dne 9. 6. 2014

Podpis: PhDr. Jan Bečka, Ph.D.