

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Po jejich vyplnění posudek vytiskněte, zakroužkuje navrhovanou známku, podepište a odevzdejte!

AUTOR/KA PRÁCE:

Příjmení: Opl Jméno: Jakub

NÁZEV PRÁCE: Revoluce jako teoretický problém

Bakalářská práce

Praha

AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: Novák Jméno: Miroslav

Pracoviště: IPS

TYP POSUDKU: Posudek oponenta práce:

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		1. Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, ale odchýlení je vhodné a v práci zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	X			
1.2.	Metoda práce	X			
1.3.	Struktura práce	X			

^{*)} Označte „X“ vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 1000 znaků).

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1-2
2.2	Pochopení zpracované literatury a informačních zdrojů k tématu	2-3
2.3	Schopnost aplikovat metodologické postupy vhodné pro zvolené téma	3
2.4	Argumentace a úplnost výkladu	2-3

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 1000 znaků).

K slabinám práce patří metodologická stránka analýz revolucí. Poukázal jsem na to zejména na příkladu Skocpolové, která se k tomu zvláště nabízela.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce	2
3.2	Vnitřní provázanost výkladu	2
3.3	Ucelenost výkladu	2-3
3.4	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	1
3.5	Dodržení citační normy	1
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 4!)	4
3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh	-
3.8	Celková úprava textu (přehlednost textu, vyváženost struktury práce, logická provázanost, grafická podoba textu)	2

**) Vypĺňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)*

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 2000 znaků).

Kandidát hrozným způsobem přepisuje cizí slova a zejména cizí jména. Vrcholem je Voltaire, jehož jméno nikdy nenapíše správně Voltaire, ale obvykle Voltair, jednou dokonce hovoří o "Voltariovi"! Místo "The Anatomy of Revolution" máme "The Anatomy of Revoluition", místo "Malia" máme jednu "Mallia" (str.8) atd.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.) (max. 1500 znaků).

Kandidátova práce vzbuzuje kontrastní dojmy. Na jedné straně je na bakalářskou práci poměrně dobře dokumentovaná a místy dobře formulovaná, na druhé straně má závažné nedostatky. Nechám stranou hroznou transkripci cizích jmen, kterou poznamenávám v jiné rubrice. Kandidát často nekriticky přejímá polemické soudy (o terminologii ani nemluvě) jiných, např. ohledně P.A.Sorokina, jehož Sociologii revoluce nelze odsoudit jen proto, že má kritický vztah k bolševické revoluci, pardon k "Velké Říjnové socialistické revoluci", jak zásadně kandidát tuto historickou událost ve své bakalářské práci označuje. Vrchol lze najít v jediné poznámce pod čarou (č.27), kde se kandidát ve své práci zmiňuje o Aristotelovi, mnohými považovaném za jednoho z největších teoretiků revolučních změn: "Podle Platóna je jakýkoli převrat produktem chudoby, podobný názor pak zastával i Aristoteles." Svědčí o kandidátově naprosté neznalosti Aristotelovy analýzy změn režimů. Při probírání koncepce revoluce u Thedy Skocpolové se kandidát opírá o Maliovu kritiku, ale úplně mu uniká metodologie, kterou Skocpolová užívá. O tom se z kandidátova výkladu (str. 24-25) nedozvíme vůbec nic. A takhle by se dalo pokračovat.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Jak kritizuje Aristoteles Platonovu koncepci převratů (viz Pol. V, 12, 1316a a 1316b)?
5.2	Jakou Millovu metodu používá Skocpolová a jak si ji pro potřeby své analýzy revolucí upravila?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(po vytištění posudku ručně zakroužkujte vámi navrhované hodnocení):

dobře nebo velmi dobře

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (max. 700 znaků)

Datum: 8.6.2014

Podpis:

.....