

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Kateřina Syslová

Název práce: Komunikace filmového turismu hlavního města Prahy 2000 - 2013

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: dr.Nora Dolanská, MBA

Pracoviště: Prague City Tourism

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Diplomantka zvolila poměrně dlouhé časové období pro svůj výzkum a často svým záběrem jde po skutečnostech, jež by stály za samostatnou diplomovou prací. Snaží se postihnout skutečnosti v promotion Prahy coby filmové destinace, které stály za zrodem prvního úspěšného období (konec 90.let min.století) a vymezily také realie pro období následující (cca posledních 5 let), v němž je již třeba výraznější profesionality a důslednosti při kontaktu s filmovými štáby a tzv.scouty.Tezím zůstává věrná, od tématu neodbočuje.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	2
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	2
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	1
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

V prvotním pohledu je práce skutečně pečlivá, postihuje všechna zásadní témata, v druhém pohledu se poněkud ztrácíme pod přílišnými rozmělněnými podtématy, jež zůstávají na malém prostoru již dále nerozpracovaná. Vzhledem k šíři záběru tomu však ani není možné dostát.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Struktura práce	2
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	1
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	1

3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 5)	3
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

V práci se objevují některé překlepy a nepřesnosti (str.16 - ...České filmové komora, Česko - polsko - slovenský film x Česko -Slovenský pavilon, str.19... mnoho filmařských osobností, kteří se sem vraceli... a nebo zásadní transkripce slova bartr - str. 39 dokonce batr)

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Práce je zajímavou sondou do staronové problematiky, týkající se pobídek filmového průmyslu pro oblast cestovního ruchu. Naskytá se problém, do jaké míry ještě má cenu "připlatit" filmařům, aby zvolená lokalita se vyplatila. Jejich pobyt, spojený s natáčením, však mnohonásobně předčí jiné odvětví cestovního ruchu a proto bude i v budoucnu o tento typ turismu velký zájem. Navržená doporučení jsou velmi vhodná, ale stála by za širší rozpracování, nebo přesněji vyměřené základní téma. Poněkud je opomíjen hlavní zdroj financování a tím je Ministerstvo kultury ČR, v jehož gesci se tato oblast generelně nachází!

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Co je lepší podle Vašeho názoru - když se objeví málo ve filmu Praha jako Praha nebo i více natáčení, ale za cenu, že tam Praha není sama za sebe?(viz Van Helsing apod.)
5.2	Je tato oblast podle Vás spojena i s osobními vazbami? Lze s nimi nějak pracovat?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Dle ústní obhajoby

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích i zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!