

Posudek vedoucího práce:

Téma práce:

Rozdíly v herních činnostech u základní čáry napříč mládežnickými a dospělými kategoriemi v tenise

(73 stran, 29 obrázků, 4 grafy a 7 tabulek v textu, 35 odkazů v přehledu použité literatury)

Diplomant: Lukáš Jebavý

Tenis je sportovní hra, při které se hráči pohybují po hřišti specifickým způsobem lokomoce. Interakce se soupeřem, tedy i jeho taktickými záměry ovlivňuje rozdílnost směru, rotace a dráhy míče. Hráč musí neustále reagovat svým pohybem na měnící se podmínky a přizpůsobovat techniku prováděných herních činností i geometrii dvorce. Zvolené téma řeší právě tuto problematiku ve snaze poskytnout závěry užitečné pro trenérskou praxi. Práce si zároveň klade otázku, jak velké jsou rozdíly a variabilita postavení hráčů na dvorcích u různých věkových i výkonnostních kategoriích.

Cílem diplomové práce bylo analyzovat postavení hráče na dvorcích při zásahu míče a porovnat přitom čtyři výkonnostně i věkově odlišné kategorie hráčů. Pro komparaci kategorií byla vybrána čtyři kritéria. Autor tak plynule navázal na svou bakalářskou práci, kterou rozvedl jak v teoretické tak i ve výzkumné části rozšířením souboru sebraných dat.

V teoretické části autor seznamuje čtenáře s tenisem i jeho vývojem. Popisuje základní taktické principy a vybrané prvky z techniky úderů, které souvisí s tématem. Popisuje i principy tréninku herních situací na dvorcích. Rozsáhlá je kapitola o analýze tenisového utkání a jsou zde uvedeny postupy, které používají trenéři v tenisové praxi. Text je vhodně doplňován obrázky i osobními zkušenostmi. Někdy však autor volil spíše praxí „zažitý“ tenisový termín (popis metodicko-organizačních forem) i když by se pro tento typ práce hodil spíše termín odborný a jasně definovaný.

Zvolené metody odpovídají původnímu záměru i typu zpracované studie. Výzkumná část tyto metody vysvětluje a následně prezentuje pět výzkumných otázek, na které autor následně na základě vyhodnocení dat hledá odpovědi. Výsledková část je vhodným způsobem spojena s diskusí, ve které se autor spíše snaží navrhnout možné příčiny zjištěných rozdílů. Závěr vyzdvihuje nejdůležitější odlišnosti mezi věkovými kategoriemi a obsahuje i podněty pro praxi.

Přínosem práce je zejména její výsledková část, která může sloužit jako určitá pomůcka pro praxi. Výsledky potvrzují některé v praxi využívané taktické principy a názory zkušených trenérů. Výhodou zde je relativně přesné zmapování určitých herních činností a poskytnutí důležitých argumentů či podkladů k seriózní trenérské práci. Práci hodnotím jako zajímavou, praktickou, odborně zdůvodněnou a doporučuji ji k obhajobě.

Dotaz k obhajobě:

Které faktory hrají roli pro rozdíly účinnosti bekhendových a forhendových úderů?

13.9.2014

Mgr. Tomáš Kočib