

## Obsah

1. Úvod.....	4
1.1 Charakteristika fotbalu.....	4
1.1.1 Moderní fotbal .....	4
1.2 Význam práce .....	5
2. Teoretická východiska .....	7
2.1 Definice základních pojmů .....	7
2.1.1 Obsah utkání .....	7
2.1.2 Sportovní výkon.....	7
2.1.3 Individuální herní výkon (IHV).....	8
2.1.4 Týmový herní výkon (THV).....	10
2.1.5 Herní kombinace.....	11
2.1.6 Herní systémy .....	12
2.2 Charakteristika mladších žáků .....	12
2.2.1 Sportovní příprava v mladších žácích (11 – 12 let).....	13
2.2.1.1 Cíle sportovní přípravy .....	13
2.2.1.2 Obsah sportovní přípravy.....	14
2.2.1.3 Co by měl umět (vědět) .....	14
2.2.1.4 Co by neměl .....	15
2.2.1.5 Nejdůležitější zásady vedení dětí ve hře.....	15
2.2.1.6 Příprava mladých hráčů v Internazionale Miláno.....	15
2.3 Chybovost a diagnostika .....	16
2.3.1 Pozorování hráčů ve fotbale .....	16
2.3.2 Herní činnosti.....	17
2.3.3 Chyby v utkání.....	23
2.3.4 Trénink technické a taktické způsobilosti.....	23

2.4 Video a počítačové analýzy technologie v utkání .....	24
3. Praktická část .....	25
3.1 Výzkumná část.....	25
3.1.1 Cíle práce .....	25
3.1.2 Dílčí cíle.....	25
3.1.3 Hypotézy.....	25
3.1.4 Úkoly práce.....	25
3.2 Metodika .....	26
3.2.1 Kvalitativní výzkum .....	26
3.2.2 Kvantitativní výzkum .....	26
3.2.3. Observační analýza .....	27
3.2.3.1. Kategoriální systém pozorování .....	28
3.2.3.2. Procedury analýzy.....	28
3.3 Výzkumný soubor.....	29
3.3.1 Realizační tým .....	29
3.3.2 Hráčský kádr AC Sparta Praha U12 .....	29
3.3 Výsledky .....	30
3.3.1. Chybovost v prvním zápase.....	30
3.3.2. Chybovost v druhém zápase .....	38
3.3.1. Chybovost ve třetím zápase .....	46
3.3.1. Chybovost ve čtvrtém zápase .....	53
3.3.1. Chybovost v pátém zápase.....	59
3.3.1. Chybovost v šestém zápase.....	66
3.4 Shrnutí výsledků .....	73
3.5 Cvičení do tréninkového procesu .....	75
4. Diskuze .....	80
5. Závěr .....	83

6. Literatura.....	84
7. Přílohy.....	<b>Chyba! Záložka není definována.</b>

# 1. Úvod

## 1.1 Charakteristika fotbalu

Podle Choutky (1970) je fotbal typická kolektivní hra. Motiv je boj dvou kolektivů, z nichž každý se snaží vstřelit soupeři co nejvyšší počet branek a současně jich co nejméně obdržet. Tento cíl se realizuje promyšlenou činností jednotlivců, vzájemnou spoluprací skupin hráčů i dělbou činností v rámci celého družstva. V České republice je fotbal nejpopulárnější sport.

Autor Luxbacher (1999) popisuje fotbal jako hru, která je v neustálém stavu vývoje. Na každém mistrovství světa se objeví nějaké novinky v taktice a systémech hry. I když se charakter fotbalu mění, princip zůstává stejný.

Podle Votíka (2001) se fotbal hraje na profesionální i amatérské úrovni. Na profesionální úrovni mají velkou roli ekonomické a politické faktory. Fotbal je však také využíván jako vhodná forma aktivního odpočinku a zábavy v rámci rekreačních a rekondičních aktivit. Herní zatížení je dáno objemem, intenzitou a složitostí činností v průběhu utkání.

Objem zatížení hráče v utkání a velikost hřiště jsou určeny sumou herních činností jednotlivce, kombinací i standardních situací v průběhu útočných a obranných fází, jejich trváním a počtem opakování v průběhu zápasu.

Intenzita zatížení je charakterizována nepravidelným střídáním všech stupňů (maximální, submaximální, střední a mírné)

Současné pojetí hry je charakterizováno neustálým zvyšováním požadavků na objem a intenzitu herních činností v utkání při současně se zvyšující složitosti. Fotbal má velké nároky na procesy vnímání, tvůrčího myšlení, orientaci ve složitých situacích a na rozhodování. Z fyziologického hlediska klade fotbal velké nároky na nervosvalové a humorální (látkové) regulační systémy, jimiž je pohybová činnost hráče řízena.

### 1.1.1 Moderní fotbal

Autoři Bunc a Psotta (2003) tvrdí, že vývojové trendy ve fotbale vyjadřují podstatné, kvalitativní změny vývoje hry, které se projevují jako důsledek koncepce a plánování dlouhodobé přípravy. K pochopení současných požadavků moderního – elitního fotbalu a jejich transferu do tréninkového procesu je využíváno srovnávacích

studií, které analyzují vývojové trendy herního výkonu. Je více profesionální, prováděný v lepších materiálních podmínkách pro trénink i utkání.

Dle Bedřicha (2006) z poznaných požadavků současného fotbalu můžeme následně vyvodit požadavky na samotný herní výkon, respektive můžeme charakterizovat směr vývoje hry, která ve svém důsledku prezentuje především:

- **Intenzifikaci**, znamenající zvyšování intenzity činností hráčů, vyšší frekvenci střídání obranných a útočných fází adekvátních frekvencím herních situací apod. Intenzifikace znamená především zvýšení požadavků na trénovanost hráčů, na kvalitu herního myšlení, techniku, organizovanost hry týmu
- **Univerzálnost**, související se schopnostmi hráčů odvádět herní výkon na přibližně stejné kvalitativní úrovni na různých herních postech a v různých herních situacích. Univerzálnost se projevuje jako tzv. herní účelovost, která je charakteristická situačním seskupením a přeskupením hráčů do pozičních skupin – bloků, projevující se utvářením různých formací – rozestavení v různých fázích hry – ve vytváření herních systémů.
- **Intelektualizaci**, projevující se u hráče jakou soubor psychických kvalit, které u umožňují správné, promyšlené a kreativní řešení složitých a obtížných herních situací, které určují úroveň kombinačních schopností, originalitu, v konečném důsledku též participaci hráče na strategii apod.

## 1.2 Význam práce

V této práci jsem se snažil zhodnotit herní dovednosti mladších žáků týmu AC Sparta Praha U12. Zaměřil jsem se, jak na individuální tak na týmové herní dovednosti. Nejdříve jsem se zeptal ostatních trenérů, jaké chyby jsou nejčastější, na ty jsem se zaměřil.

Tato práce se zaměřuje na chybovost v utkáních mladších žáků AC Sparta Praha, konkrétně tým U12. Zaměřil jsem se na, jak na kvantitu, tak na kvalitu. Z pohledu kvantity jsem zaznamenával, jak často hráči Sparty chybují. Z pohledu kvality jsem se zaměřil, proč tyto chyby vznikají. Na konec jsem vytvořil zásobník cviků, které by měli nalezené chyby odstraňovat.

Pomocí těchto pozorování jsem zjistil, jak dokonale jsou hráči Sparty připravené, kde jsou jejich slabší stránky, na kterých je potřeba ještě pracovat. Jelikož jsem

asistentem trenéra v tomto ročníku, tato práce mi pomůže, v čem mám kluky zdokonalovat. Diplomová práce je rozdělena na dvě části: teoretická a praktická.

## **2. Teoretická východiska**

### **2.1 Definice základních pojmů**

#### **2.1.1 Obsah utkání**

Podle Bedřicha (2006) obsah utkání v moderním fotbale se vyznačuje dynamikou a variabilitou, které jsou dány:

- schopnostmi hráčů organizovat svojí činnost celo plošně či v jednotlivých prostorech hřiště,
- schopnostmi záměrné součinnosti bloků týmu,
- univerzálností hráčů a to ve fázi obranné, přechodné i útočné.

Podle Navary a Buzka (1986) uvádějí, že ve fotbale tvoří obsah hry herní výkony, herní kombinace, herní systémy a standardní situace.

#### **2.1.2 Sportovní výkon**

Dovalil (2012) říká, že sportovní výkon je jednou z hlavních kategorií sportu a sportovního tréninku. Pro trénink, v němž se výkon především buduje, má jeho hlubší poznání zásadní význam. Sportovní výkony se realizují ve specifických pohybových činnostech, jejichž obsahem je řešení úkolů, které jsou vymezeny pravidly příslušného sportu a v nichž sportovec usiluje o maximální uplatnění výkonových předpokladů. Tyto činnosti, ovlivňované vnějšími podmínkami, představují určité požadavky na organismus a osobnost člověka. Vysoký výkon charakterizuje dokonalé koordinace provedení, jeho základem je komplexní integrovaný projev mnoha tělesných a psychických funkcí člověka, podpořený maximální výkonovou motivací. Lze rozlišit průběh činnosti, jehož analýza má pro pochopení sportovního výkonu mimořádný význam. Odvozeně pak charakterizují sportovní výkonnost, jako schopnost sportovce podávat daný sportovní výkon opakovaně v delším časovém úseku na poměrně stabilní úrovni.

Podle Táborského (2000) se herní výkon, vyskytující se v kolektivních, sportovních hrách, realizovaná individuální a skupinová činnost hráčů v průběhu zápasu, definovaná mírou aktivního plnění svých herních úkolů.

Votík (2001) uvádí, že výkon hráče i týmu je dán určitým souborem faktorů, které jej podmiňují. Rozděluje tyto faktory do dvou skupin, a to na dispoziční a situační.

**Dispoziční faktory** jsou podmíněny předpoklady každého hráče k hernímu výkonu, kterými rozumíme úroveň jeho pohybových schopností a herních dovedností, kvalitu řídicí činnosti CNS, psychických procesů a osobnostní i somatické charakteristiky.

**Situační faktory** jsou dány vnějšími podmínkami, ve kterých probíhá herní výkon, jejich složitostí a proměnlivostí.

Tyto dvě skupiny představují velké množství různých faktorů, které se mohou navzájem ovlivňovat, doplňovat i do určité míry zastupovat a tak se různou měrou podílet na konečném herním výkonu.

Ve fotbalu rozlišujeme dva základní druhy herního výkonu (Votík, 2001):

- **Individuální herní výkon**, tedy herní výkon jednotlivce
- **Týmový herní výkon**, tedy herní výkon družstva

### **2.1.3 Individuální herní výkon (IHV)**

Podle Votíka (2001), má individuální herní výkon vždy formu herních činností jednotlivce, které se projevují víceméně souvislým řetězcem herních činností v utkání, které jsou projevem herních dovedností. Herní dovednosti (zpracovat míč, vystřelit, obejít soupeře, atd.) jsou učením (tréninkem) získané dispozice k účelnému jednání ve hře. Základní složky individuálního herního výkonu jsou herní dovednosti, pohybové schopnosti a somatické a psychické charakteristiky.

Podle Bedřicha (2006) individuální herní výkon vychází mj. ze skutečnosti, že fotbal patří mezi sportovní hry s nejmenším procentem zakončených akcí. V 15 – 20 % případů je příčinou aktivita soupeře – odebrání míče, v 60 – 70 % ztráta míče technickou nedokonalostí. Z hrací doby (v současné době i 95 – 100 min. i s nastavením) je míč ve hře 60 – 70 min., tedy 20- 40 min. patří přerušení. V kontaktu s míčem je hráč v utkání asi 70 – 90x, což představuje dobu kolem 1,5 – 4 min.

Dobrý a Semiginovský (1988) máme bioenergetické, biomechanické a psychické determinanty. Tyto determinanty představují subjektivní předpoklady pro individuální herní výkon.



### **Bioenergetické determinanty:**

Individuální herní výkon je charakterizovaný vnějším pohybovým projevem a vnitřní odezvou, podmíněnou především uspokojováním bioenergetických nároků herní činnosti. Vnější projev hráče pohybovou činností a vnitřní odpověď na pohybové zatížení jsou v dialektickém příčinném vztahu a jsou obrazem okamžitých individuálně charakteristických předpokladů ke zvládnutí herních požadavků postupujících výkon hráče v celém utkání.

### **Typy svalových vláken:**

Svalová vlákna lidského pohybového systému se skládají ze čtyř odlišných typů s různými vlastnostmi funkčními, strukturálními a biochemickými.

1. Typ I (SO) – jsou pomalá oxidativní vlákna, dobře vybavená pro dlouhotrvající činnost a pro oxidativní krytí energetického výdaje. Jejich rezistence na únavu je velmi vysoká. Vynikají silnou aktivitou oxidativních enzymů a mají značné zásoby glykogenu a lipidů
2. Typ II A (FOG) – jsou rychlá oxidativně glykolytická vlákna získávající energii glykolýzou. Jsou charakterizována funkčně metabolickými vlastnostmi, sdružujícími do jisté míry základní charakteristiky obou kontrastně odlišných typů svalových vláken.
3. Typ II B (FG) – jsou rychlá glykolytická vlákna umožňující maximálně rychlý stah a maximální nasazení svalové síly. Převažují v nich enzymy neoxidativního charakteru.
4. Typ II C – jsou tzv. vlákna nediferencovaná, embryonální. Vyskytující se ve svalech v průběhu embryonálního vývoje a postupně se diferencují na rychlý typ nebo pomalý typ

### **Biomechanické determinanty:**

Ke každému pohybu je zapotřebí určitého množství síly. Bez síly nedojde k žádnému pohybu. Síla se však nemůže vyvíjet bez pohybu.

Pohyby, které realizují vlastní herní činnost, můžeme říci, že jsou produktem celého hybného systému fungujícího podle principu koordinace. Je to princip, podle něhož se z určitého počtu svalů aktivuje při stejném pohybovém úkonu vždy stejná kombinace svalů ve stejném konstantním sledu. K jejich odhalení může přispět pochopení mechanismů lidského pohybu ve smyslu principů efektivního pohybu.

### **Psychické determinanty:**

Mnohostranný vztahový systém utkání takticky determinuje všechny herní činnosti jednotlivce a vyzvedává jednotu kognitivních, motivačních, volních a emočních procesů, nacházející svůj komplexní výraz v herních dovednostech. Velký význam mají kognitivní procesy.

Kognitivní procesy vyúsťují do psychické regulace činnosti, kterou chápeme jako způsobilost hráče kontrolovat a řídit cíleně, tj. v souladu s požadavky a samostatně vlastní jednání v konkrétní situaci s přihlédnutím k vytyčeným cílům činností a osobním podmínkám. Aktuální orientace na hřišti vyžaduje od hráče mnohostranné vnímání herní situace, což zahrnuje:

- Vnímání vlastních pohybů
- Vnímání cizích pohybů
- Vnímání pohybů míče
- Vnímání neměnicích se objektů, tj. prostoru, označení hřiště, cíle

Na základě vnímání herní situace a herně situační anticipace se hráč rozhoduje o výběru z většího či menšího počtu alternativ činností. Rozhodnutí je určeno objektivními faktory (vnější herní situace) a subjektivními faktory (činnostní motivací, vývojovým stupněm volních řídicích a intelektových schopností, vědomostmi, zkušenostmi)

#### **2.1.4 Týmový herní výkon (THV)**

Dle Fajfra (2005) je fotbal realizovaná hra v utkání dvou mužstev, navenek se jeví jako specifická pohybová aktivita. Herní činnosti jednotlivce, jimiž se hráči podílí na výkonu, mají současně kooperační a kompetiční charakter. (společná činnost s cílem dosažení nejlepšího výsledku, zabránění soupeři v dosažení jeho cíle a současně prosazení svého cíle.

Votík (2001) ve své publikaci uvádí, že týmový herní výkon je podmíněn individuálními herními výkony všech členů mužstva, ale není pouze jejich souhrnem. Týmový herní výkon má sociálně-psychologický rozměr (fotbalové mužstvo je jako sociální skupina), kdy finální výkon je závislý na dynamice vztahů, sociální soudržnosti a úrovni komunikace motivaci hráčů. Dalším důležitým faktorem týmového herního výkonu je míra spolupráce a kvalita součinnosti hráčů při realizaci herních činností.

Indikátory THV podle Psotty a Velenského (2009):

- jak družstvo zakládá útok po získání míče, jak se žáci rychle přeorientovali na útočné herní úkoly,
- jak družstvo využívá rovnoměrně hrací plochu,
- zda hráči dovedou využít neorganizovanou obranu soupeře vyřešit útok rychlým protiútokem,
- jak družstvo přechází do útočné zóny, vytváří střelecké situace a řeší herní úkoly spojené s dosažením branky,
- jak mužstvo organizuje standardní situace.

Sociálně psychologické determinanty: (Fajfr, 2005)

- týmová dynamika (zahrnuje neustálý vnitřní vývoj družstva, proměny vztahů, postojů a motivací, neodvratné frustrace a uspokojení či různé konflikty)
- sociální koheze (platí, že soudržnost mezi spoluhráči v týmu se pozitivně odráží na výkon družstva)
- komunikace a motivace (vzájemné povzbuzování, pozitivní přístup, touha po dosažení cíle)
- trenér v týmové komunikaci (vysoký stupeň v komunikaci s jednotlivými hráči, vzájemný prostor pro řešení různých problémů a cílů)

Činnostní determinanty: (Fajfr, 2005)

- činnostní koheze (semknutost mužstva, spolupráce, souhra hráčů a soulad vztahů mezi hráči během utkání)
- činnostní participace (podíl jednotlivce na vývoji utkání)

### **2.1.5 Herní kombinace**

Votík (2001) charakterizuje herní kombinace jako záměrné jednání dvou a více hráčů podřízené jejich vzájemné a vědomé, časově i prostorově sladěné spolupráci při řešení společného herního úkolu. Řešení herního úkolku – jedné herní situace může být uskutečněno jednou kombinací, ale často obsahuje více kombinací probíhajících současně nebo v návaznosti.

### 2.1.6 Herní systémy

Podle Táborského (2007) jsou definovány jako organizace vztahů mezi hráči jednoho družstva a organizace jejich činností při předpokládané opozici soupeře. Jsou postavené na herních činnostech jednotlivce a herních kombinacích a vyjadřují součinnost všech hráčů.

Podle Votíka (2001) jsou herní systémy charakteristické dělbou práce a součinností i mezi řadami hráčů. Děje se tak v podmínkách daných rozestavením hráčů limitovaným dispozičními faktory a situačními faktory působícími v průběhu utkání.

Herní systémy ve fotbale dělíme na 2 části:

- útočné,
- obranné.

## 2.2 Charakteristika mladších žáků

Votík (2003) uvádí ve své publikaci, že období 10 – 14 let je etapou přechodu od dětství k dospělosti. V organismu dítěte probíhají velké biologické změny, které se odrážejí i v jeho psychickém vývoji. Z hlediska psychofyziologických zvláštností považujeme za vhodné odděleně charakterizovat období 10 – 12 let a 12 – 14 let.

Věkové období přibližně od 10 – 12 let, ve kterém se nachází pozorovaný hráči, můžeme označit jako předpubertální etapu. Značného stupně rozvoje dosahuje pohybová koordinace, reakční doba je téměř stejná jako u dospělých, za významné je toto období považováno také při rozvoji rychlostních schopností (především frekvence pohybu). Mezi 9 – 11 rokem, je možno dosáhnout poměrně značného přírůstku svalové síly, preferujeme rozvoj dynamické a explozivní silové schopnosti. Po předpubertální etapě začíná u chlapců kolem 12 let puberta. V oblasti psychiky dochází postupně k diferenciaci zájmů. Zvýrazňuje se úsilí po samostatnosti, žáci jsou většinou iniciativnější, ale také narůstá jejich kritičnost. Cítí se dospělými a požadují, abychom s nimi také tak jednali. Záporné hodnocení může vyvolat nedůvěru ve vlastní síly a naopak přehnaná pochvala přehnanou neodpovídající sebedůvěru.

Autor Čelikovský (1977) tvrdí, že období 10 – 13, jehož část spadá podle našeho rozdělení do periody prepubescence, považují mnozí autoři za **nejpříznivější věk motorického vývoje a také vhodný věk pro motorické učení**. Zlepšuje se jistota

v provádění činností, v průběhu pohybu je možno pozorovat všechny kvalitativní znaky dobře provedeného pohybu. V tomto období se zvyšuje odvaha. U prepubescentů je třeba využít chuti pohybu pro jejich všestranný rozvoj.

### **2.2.1 Sportovní příprava v mladších žácích (11 – 12 let)**

Buzek (2007) tvrdí, že tento věk bývá označován jako přechod od dětství k počínající dospělosti. V organismu dochází k významným biologickým změnám, odrážejícím se i v psychickém vývoji. Projevují se příznaky pohlavního dospívání – diferencují se rozdíly mezi děvčaty a chlapci. Období je to velmi nerovnoměrně, provázeno řadou obtíží. Pomalejší přírůstek váhy vzhledem k rychlejším přírůstkům výškovým způsobuje zvláště v prepubertě určitou pohybovou diskoordinovanost (neohrabanost). Děti bývají často unavené.

Fajfer (2005) uvádí, že tomuto věku se všeobecně říká „**zlatý věk učení fotbalu**“. Z hlediska motorického učení je to nejvhodnější doba pro nácvik a zdokonalování techniky. Podcenit tuto etapu, znamená způsobit nenávratné škody ve vývoji jedince, zvláště talentovaných hráčů pro fotbal. V dalších etapách se to velmi negativně projevuje na vývoji hráče a nedostatky se jen velice těžko odstraňují

#### **2.2.1.1 Cíle sportovní přípravy**

- Podílet se na uspořádání denního režimu za pomoci rodičů, trenéra, učitele; pomoci při sestavování individuální domácí přípravy: správné držení těla, strečink
- Upozornit na nebezpečí drog, hazardních her
- Rozvíjet přátelské vztahy na zásadách soutěživosti a ctižádostivosti
- Systematická výchova k rozvoji kladných vlastností osobnosti, rozvoj zodpovědnosti, samostatnosti
- Vytvořit trvalý vztah k tréninku a účasti v utkáních
- Zaměření na rozvoj „zdravotně orientované zdatnosti“
- Schopnosti koncentrace na řešení tréninkových úkolů

Dále musíme navázat na naučené dovednosti a zkušenosti z předešlé etapy:

- Systematické učení a upevňování speciálních dovedností

- Variabilní použití základní techniky v rozmanitých herních situacích pod časovým a prostorovým tlakem
- Cílené učení základům taktiky
- Stimulace, případně stabilizace získaných kondičních schopností

### 2.2.1.2 Obsah sportovní přípravy

- Individuální činnosti (zdokonalování a stabilizace naučených HČJ)
  - Příhrávky všemi směry, obloukem, rotované, prudké, kopem přímo ze vzduchu, hlavou, pokud možno vše v maximálním rychlém provedení nabíhajícímu a uvolňujícímu se hráči; zpracování míče všemi způsoby do různých směrů; klamavé pohyby, změny směru, nácvik a zdokonalování osobních soubojů (1:1) k získání míče
  - V tomto období činí trénink s míčem asi 70 – 80% tréninkového času
- Skupinové činnosti (HK)
  - Zdokonalovat a rozvíjet všechny dosud naučené kombinace, součinnost ve skupině směrem předozadním, ale i do stran, kombinace založené na přihrávce na střední vzdálenosti řešené zakončením střelbou; obranné činnosti řešit v průpravných hrách především II. typu.
- Taktika – průpravné hry (základ tréninkového procesu)
  - Vybrané skupiny v malém i větším prostoru s výměnou rolí (postů) např: 5:5 na jednu branku, 5:5 na dvě branky v prostoru, 6:6 v pokutovém území, atp., založení útoku brankářem, souhra na jistotu a přípravu brankových příležitostí, řešení standardních situací z hlediska obranné fáze ve spolupráci s brankářem a ve fázi útočné (hráč provádějící kop)
  - Pomalu přecházet na hru 7:7, základem je hra 4:4

### 2.2.1.3 Co by měl umět (vědět)

- Za pomoci trenéra, učitele, rodičů si upravit optimální denní režim (škola, trénink, volný čas)
- Základní požadavky na výživu sportujícího dítěte, znát negativní následky používání drog a závislosti na automatech
- Dodržovat pravidla a hrát v rámci „fair-play“, i když v tomto období dochází často k neúmyslným prohřeškům proti pravidlům (fauly) z přemíry snahy a bojovnosti

- Technicky zvládnuté individuální herní činnosti tvořivě využívat ve hře podle aktuální herní situace bez závažných nedostatků
- Technicky dobře provádět útočné standardní situace, při řešení obranných standardních situací zvládat součinnost
- V taktickém jednání využít přiměřeně zvládnuté dovednosti v souhře skupin do hloubky
- Naučené, upevněné koordinační schopnosti tvořivě využívat při rozvoji techniky, kondiční schopnosti pro dynamickou, variabilní techniku
- Hrát na více postech (podpora univerzalizmu)

#### **2.2.1.4 Co by neměl**

- Talentovaný hráči by neměli svých schopností a dovedností využívat k primadonství
- Dopouštět se hrubých chyb při využívání dovedností ve hře, zvláště pokud není pod časovým tlakem
- Při hře na celém hřišti, ke konkrétní situaci, se nedokonale orientovat v prostoru, opět převažuje snaha o pohyb směrem vertikálním (předozadním)

#### **2.2.1.5 Nejdůležitější zásady vedení dětí ve hře**

1. Fotbal dětí není fotbalem dospělých a děti jsou důležitější než hra sama
2. Zaměřme pozornost v první řadě na to, jak děti hrají, co se jim daří a co nikoli. Povzbuzujeme, chválíme, vysvětlujeme, opravujeme, ale nevylévejme si zlost
3. Stanovme si pravidla koučování pro sebe (trenéři) a stanovme je také pro rodiče. Tyto zásady náležitě vysvětlujeme a dodržujeme, neboť rodiče, trenéři i rozhodčí na výchově dětí spolupracují
4. Naučme děti hrát na více místech a v různých rozestaveních. Naučíme je tím i základům herní všestrannosti a rozvineme jejich tvořivé herní myšlení, což jsou základy úspěchu i ve světovém fotbalu (Plachý, 2010)

#### **2.2.1.6 Příprava mladých hráčů v Internazionale Miláno**

Důležitý moment jsme spatřili přístup k plánování rozvoje hráčů jednotlivých kategorií, které mají metodicky zpracovaný obsah přípravy na celou sezónu – mezocykly, mikrocykly. Obsah se nemění ani s ohledem na výsledky v utkání. Trenéři

mají závazný obsah TJ, ale prostředky formy a metody si volí kreativně. Pro každou kategorii jsou stanoveny výstupy a mají vždy návaznost na další ročník.

Současně byly zaznamenány jasně zřetelné preference v tréninkovém procesu ve všech sledovaných kategoriích. Technika je rozvíjena preferenčně od nejmenších kategorií (drill). Taktika rovněž od nejmenších kategorií (nejen individuální, ale i týmová). Poměr individuální, skupinové a týmové kategorie. Kondiční nároky jsou sledovány až později. Do U15 se provádí pouze posilování vlastní hmotností těla. (Frňka, Fremut, Růžička, 2009)

## **2.3 Chybovost a diagnostika**

### **2.3.1 Pozorování hráčů ve fotbale**

V tréninkovém procesu mládeže je cílem vytvoření širokého a kvalitativního potenciálu herních dovedností tak, aby ho v budoucím fotbalovém období efektivně uplatnili na co nejvyšší výkonnostní úrovni. V praxi představuje, učení pohybovým a herním dovednostem, náročný a složitý proces a neobejde se bez průběžného hodnocení, které upozorňuje na trvalé a prokazatelné změny v herních dovednostech. Jelikož hráče připravujeme pro výkon v utkání, tak především toto herní prostředí se stává účinným zdrojem záměrného pozorování každého trenéra

Důležitá vlastnost trenéra, kterou lze využít v charakteristice hráče, je umění rozpoznat zvládnutí herních dovedností u svých hráčů, jak umí předvídat kritická místa provedení a jaké důsledky z toho vyvozuje pro tréninkový proces.

Diagnostickou činnost trenéra chápeme jako podmínku přístupu ke každému hráči, ke skupině. K empirickým metodám, pomocí kterých diagnostikujeme, klasifikujeme, analyzujeme atd. tréninkový proces, řadíme mezi metody: pozorování, rozhovor, dotazník, testování. (Fajfr, 2005)

Pozorování je cílevědomé, plánovité a v utkání. Objektem pozorování a registrování všech jevů a procesů v tréninku a v utkání. Objektem pozorování mohou být činnosti hráčů, činnosti trenérů, interakce trenér hráč atp. Pro fotbalovou praxi se jako primární jeví pozorování, které představuje záměrnou činnost trenéra a lze je definovat jako zvláštní druh selektivního, kontextuálního a kontrolovatelného smyslového vnímání. (Choutka, Dovalil, 1991)



Čím objektivnější, přesnější a úplnější údaje má trenér k dispozici, tím lépe může hodnotit. Při hodnocení hráče vycházíme z hodnocení jeho individuálního herního výkonu (IHV), který chápeme jako skladbu, strukturu, sumu herních dovedností a jejich důležitost při realizaci hráčem v utkání. Pokud toto posuzování není podloženo systematickým sledováním hráče v utkání a zhodnocením jeho činností z hlediska kvality a kvantity, nemůžeme mluvit o objektivním hodnocení. Proto se doporučuje při pozorování (hodnocení) hráče zaměřit na způsoby řešení tzv. „kritických případů, situací“. Kritickým případem (situací) nazýváme vše, co výrazně přispívá nebo zabraňuje dosažení cíle (negativní-pozitivní). (Fajfr, 2005)

### 2.3.2 Herní činnosti

V této práci se zaměřují na chybovost v jednotlivých herních činnostech. Konkrétně se zaměříme na tyto činnosti:

Individuální: přihrávka, střelba, Zpracování, obcházení hráče, odebírání míče

Týmové: vzájemné zajišťování, přebírání hráčů

#### Přihrávka

Dle Navary (1986) je přihrávání záměrné usměrňování míče nohou hlavou nebo jinou částí těla spoluhráči tak, aby jej mohl zpracovat. Za úspěšnou přihrávku zodpovídá především hráč, který přihrával. Musí rozhodovat o časové vhodnosti přihrávky i způsobu provedení z hlediska dané herní situace.

V čem se nejčastěji projevuje chybná přihrávka ze strany přihrávajícího:

- **v udělení rychlosti pohybu míče** - často je přihrávka příliš pomalá – soupeř stačí vběhnout do přihrávky nebo pohyb míče zpomaluje následnou činnost příjemce míče, případně přinutí hráče změnit směr pohybu (obvykle ze směru pohybu k brance soupeře zpět k vlastní brance). Nebo přihrávka je příliš prudká (nezohledňuje herní situaci a dovednostní kvality přijímajícího hráče).  
**Nejvhodnější je tzv. přihrávku do kroku – do „běžeckého pohybu“, před hráče, která často zrychluje následnou činnost příjemce míče**
- **v okamžiku zahájení přihrání**, kdy včasné (*přihrávající hráč je pod tlakem nebo herní prostor není vhodný*), případně pozdní (*přihrávající ztrácí vizuální kontrolu nad situací nebo krátkodobá výhoda prostoru se změnila*) přihrání vede ke ztrátě míče,

- **v porozumění ze strany příjemce** – často v souvislosti s utajením přihrávky (směr, případně způsob provedení či okamžik zahájení), což způsobuje určitou dezorientaci přijímajícího hráče. Utajení spočívá především v tom, že se přihrávající hráč dívá jiným směrem, než zamýšlí přihrát, nebo vede míč mimo těžiště následného zacílení přihrávky. Trénink by měl sloužit k tomu, aby se hráči naučili porozumět jednotlivým způsobům přihrávání.
- **v načasování (tajminku) přihrávky** – vzhledem k místu přihrání, pohybu spoluhráče i soupeře

#### **Přípravná fáze:**

- odhad letu míče - výšku, rychlost, vzdálenost mezi spoluhráči to vše pro správný výběr účelné techniky
- anticipace místa kontaktu s míčem (nutná úprava postavení pohybem a vytvoření si prostoru pro přihrávku)
- zaujetí postavení s možností krytí míče a následného rychlého pokračování s míčem
- volba odpovídající části těla pro zpracování míče, včetně hlavy
- udržet rovnovážné postavení před vlastním zpracováním ( i při kontaktu se soupeřem)

#### **Hlavní fáze:**

- uvolnit příslušnou část těla ( svalové skupiny) se zpětným pohybem pro zmírnění ( pohlcení, absorpci) nárazu míče na příslušnou část těla,
- využít práci paží pro udržení stabilního postavení při zpracování míče
- použít vhodné klamné techniky před, případně při zpracování míče
- využít tu nejbližší část těla s postavením mezi míčem a soupeřem
- znát účel jednotlivých „technik zpracování míče“ při pohybu míče po zemi, letícím míči, případně skákajícím míči
- znát jak nejlépe a nejrychleji dostat letící míč vzduchem na zem
- vědět jak zpracovat míč v závislosti na rychlou navazující pohybovou činností ( zpracování + obejití soupeře, přihrání, střelba, vedení míče atd.).
- znát jak zpracovat nepřesnou přihrávku

## **Střelba**

Dle Navary (1986) je střela usměrnění míče do branky soupeře tak, aby jej brankář nemohl chytit. Úspěšná střelba má rozhodující význam pro výsledek utkání. Provedení střelby je podmíněno dispozičními a situačními faktory

Dle Votíka (2005) má být technická stránka střelby, co nejvíce zautomatizována, stabilizována, ale na druhé straně současně velice přizpůsobivá, proměnlivá a pružná s ohledem na specifika každé herní situace.

Můžeme jí rozdělit do několika kategorií: (Votík, 2005)

- podle způsobu provedení:
  - střelba nohou
  - střelba hlavou
- podle vzdálenosti místa střelby od branky:
  - střelba z bezprostřední blízkosti (brankové území)
  - střelba ze střední vzdálenosti (do 20m)
  - střelba z velké vzdálenosti (nad 20m)
- podle výšky letu vystřeleného míče:
  - střelba přízemní, polovysoká, vysoká
- podle rotace míče:
  - střelba přímá, obloukem
- podle rychlosti letu míče:
  - střelba prudká, měkká
- podle úhlu střelby
  - střelba kolmo na branku, šikmo na branku
- podle činnosti, která střelbě předchází:
  - střelba z místa (standardní situace)
  - střelba po vedení míče
  - střelba po obejití hráče
  - střelba po zpracování míče
  - střelba prvním dotykem po přihrávce

## **Zpracování míče**

Navara (1986) říká, že zpracování je činnost, kterou získává hráč míč pod svojí kontrolu. Způsob, jakým hráč míč přijme, má odpovídat dané situace. Proto je důležité, aby ovládal všechny způsoby zpracování míče.

Buzek, Jura (2012) říká, že se ještě musíme vrátit k obecnějším principům zpracování míče. Uvědomme si, že je to činnost náročná nejen na způsob provedení (bezpečné získání kontroly nad míčem), ale i na rychlost, kvalitu vnímání a rozhodování v herní situaci, často pod tlakem soupeře. Důležité je, aby hráč již před získáním míče měl představu o následujícím řešení. Rychlé, dovedné zpracování míče je důležitým předpokladem vyšší dynamičnosti hry, což prokazují analýzy hráčů elitní herní výkonnosti.

Podle Votíka (2005) jsou tyto způsoby zpracování:

- Převzetí (míče pohybujícího se po zemi)
  - Vnitřní stranou nohy
  - Vnější stranou nohy
  - Nártem (špičkou nohy)
  - Chodidlem
- Tlumením (zpracování míče při dopadu na zem)
  - Chodidlem
  - Vnitřní stranou nohy vnější stranou nohy
- Stahování (zpracování míč ze vzduchu)
  - Vnitřní stranou nohy
  - Vnější stranou nohy
  - Nártem (špičkou nohy)
  - Stehnem
  - Hrudníkem
  - Hlavou

## **Obcházení hráče**

Podle Votíka (2005) je obcházení soupeře jednou z limitujících herních dovedností v útočné fázi hry, úspěšnost řešení útočných soubojů – situací 1:1 rozhodujícím způsobem ovlivňuje efektivnost jejího vedení a zakončení. Obejitím rozumíme překonání hráče, který se snaží zabránit vedení míče. O volbě způsobů

obcházení rozhoduje postavení a pohyb protihráče a škála způsobů obejití, které hráč ovládá. Významně se uplatňuje schopnost využití klamavých pohybů a dále tvůrčího řešení při realizaci originálních, překvapivých a někdy pro hráče typických způsobů obejití.

Přehled způsobů obejití:

- Soupeř v bočním postavení (soupeře se zbavujeme a odpoutáváme se)
  - Změnou rychlosti
  - Změnou směru
  - Zašlápnutím
  - Zaseknutím (různé varianty)
- Soupeř v čelném postavení
  - Krátkou klíčkou
  - Dlouhou klíčkou
  - Prohozením
  - Obhozením
  - Stahovačkou
- Zády k soupeři
  - Rychlým obratem s odcloněním kolem bránícího hráče (po klamném pohybu nebo překročení míče na opačnou stranu)

### **Odebírání míče**

Navara (1986) říká, že cílem této činnosti je získat míč pod svojí kontrolu a tím umožnit družstvu přejít z obranné fáze do útočné fáze. Úspěšnost odebírání míče do značné míry závisí na způsobu obsazování hráče s míčem nebo bez míče, které odebrání míče předchází

Buzek, Jura (2012) říká, že nejen útočné individuální herní činností, ale i obranné herní činnosti jednotlivce mají španělští hráči lépe zvládnuty. Mohou tak účinněji a organizovaněji zvládnout presink, neboť hráči po ztrátě míče rychleji přistupují k soupeři. Lepší technicko – taktické obsazování hráče bez míče, hráče s míčem i obsazování prostoru jim umožňuje nejen vytváření skupinového tlaku na míč, ale i častější konstruktivní odebrání míče. V odebírání míče u našeho družstva převládala destrukce, ať již z důvodu nepřipravenosti, špatného obranného postavení či špatného „tajminku“ na míč. Musíme si klást otázku jestli v rámci zaujetí pro zónovou

obranu ( přemístování hráčů, zesilování prostorového tlaku na míč) jsme neopomenuli naučit naše hráče principům individuální osobní obrany ( zaujímaní postavení, postoje, tajmink na míč, kdy a jak odebrat míč, hru tělem apod.).

Dle Votíka (2005) lze míč odebrat v těchto momentech:

#### **A) Dříve než se ho zmocní soupeř**

Je to nejúčelnější a také nejčastější způsob. Hlavní podmínkou úspěšného zákroku je správný výběr místa, předvídání a odhad správného okamžiku jeho realizace včetně rychlé práce nohou a klamavých činností.

#### **B) Odebírání v průběhu jeho zpracování**

Toto odebírání se odehrává v herní situaci, kde je soupeř plně soustředěn na získání míče pod kontrolu, svoji pozornost věnuje zpracování míče a tento okamžik využívá obránce k jeho odebrání. Důležitá je včasnost zákroku.

#### **C) Odebírání míče po jeho zpracování**

Toto zpracování je nejobtížnější a probíhá v situaci, kdy má útočící hráč míč pod vlastní kontrolou. V tomto případě musí obránce také odhadnout vhodný moment k odebrání míče, ale důležité je před vlastní odebráním míče vlastní aktivitou donutit soupeře ke změně záměru či k chybě.

#### **Zesílené obsazování hráčů**

Votík (2005) říká, že je obsahem této činnosti obsazování hráče zpravidla dvěma, ale i třemi hráči s cílem odebrat míč a přejít do útočné fáze. Využívají se nejčastěji v prostorech, kde je činnost soupeře s míčem omezována (např. u pomezních čar), při zesilování nebezpečných prostorů pro vlastní branku nebo proti velmi dobrým hráčům soupeře.

#### **Vzájemné zajišťování**

Navara (1986) říká, že vzájemné zajišťování je základní obrannou kombinací. Zabezpečuje obranu, i když soupeř obehraje jednoho bránícího hráče. Základem je součinnost mezi hráčem, který obsazuje hráče s míčem, a nejbližší spoluhráč, který ho zajišťuje tím, že se posouvá poněkud směrem k míči.

Votík (2005) říká, že se jedná o základní formu spolupráce mezi obráncem obsazujícím útočníka s míčem a nejbližším spoluhráčem, který ho zajišťuje. Je založena

na stupňovitém rozestavení hráčů v obraně, které umožňuje obránci pomoci spoluhráči v případě, že ho soupeř obejde.

- Vzájemné zajišťování může být:
  - Jednostranné
  - Oboustranné
  - Volným obráncem
  - Při přečíslení obrany

### **Přebírání hráčů**

Navara (1986) říká, že je obranná kombinace, při které se dva hráči přebírají soupeře přebíhajícího z prostoru jednoho bránícího hráče do prostoru hráče druhého, nebo si při obsazování vymění soupeře, kteří si navzájem vyměnili místa.

Votík (2005) říká, že hráči musí důsledně individuálně obsazovat až do okamžiku, kdy si soupeřovi hráči mění místa. Pro plynulé přebírání je nutná schopnost periferního vidění a rychlé změny orientace na jiného soupeře, stejně jako rychlé změny pohybu. Podmínkou je kvalitní komunikace se spoluhráčem, hráči se musí mezi sebou domlouvat – slovně upozorňovat zvláště v okamžiku přebírání.

### **2.3.3 Chyby v utkání**

Každý trenér potřebuje rozpoznat chyby ve vykonané nebo vykonávané pohybové dovednosti v pohybovém výkonu. Chybný výkon je také, za určitých podmínek, nositelem informace. K těm patří odkrytí chyby (detekce), identifikace chyby (určení jejího místa či typu), udělení smyslu rozporu mezi tím, co je, a tím, co má být z hlediska cíle činnosti (interpretace chyby) a opravy činnosti zaměřené k likvidaci poznaného rozporu (korekce). V otázce chybovosti je důležité danou chybu včas a přesně identifikovat a co nejdříve zapracovat na jejím odstranění. (Kulič,1977).

### **2.3.4 Trénink technické a taktické způsobilosti**

- Čtení hry, vyhodnocování situace, práce s prostorem
- Důležitým momentem, v jakékoliv herní činnosti, je **první dotyk** s míčem
- Jak si danou situaci připravíš, takovou v ní máš roli
- Hráč bez míče musí neustále herní situace hodnotit a při zisku míče musí tyto informace využít k lepšímu řešení
- Ovládání míče bez zrakové kontroly

- Neustále hodnotit, v jakém prostoru je nejlepší hrát
- Stejná důležitost v defenzivního a ofenzivního řešení situací 1:1
- Neustálá snaha udržet míč na svých kopačkách, v jakékoliv situaci hrát konstruktivně
- Hledat vždy nejvýhodnější situaci a provedení
- Důraz na kvalitu hry
- Nutit se k tomu být nejlepšími a to ve všech činnostech (průměr nestačí)
- Hráč musí mít co nejširší zásobník technických dovedností
- Všechny činnosti, které hráč používá v utkání, musí být součástí tréninku (zpracování, vedení míče, 1:1, technika kopu)
- Nejdůležitější je jedno-dotyková činnost
- Při ztrátě se okamžitě snažit o zisk míče
- Všestranný rozvoj s konečným důrazem na dokonalost předpokladů
- Atletický specialista není potřeba, důležité je dělat vše s míčem
- Nejvíce se učí hráči samostatně
- Nezávislost ve všech herních situacích na spoluhráčích (vždy si umět pomoci sám)
- Umění, kvalita, sebevědomí = hráči chtějí neustále míč
- Hráč bez herních dovedností nemůže vyhrát kvalitní hrou, ale pouze náhodou a destruktivní hrou
- Kdy máš dovednosti a kvalitu, tak máš možnosti (Kohoutek, Buzek, 2010)

## **2.4 Video a počítačové analýzy technologie v utkání**

Podle Carling, Williams, Reilly (2005) během posledních dvou desetiletí analogové a nyní digitální videotechnologie změnili tvář procesu analýzy utkání. Video a počítačové technologie se vyvíjejí v rychlém tempu, díky kterým lze výrazně změnit svůj životní styl, sport není výjimkou. Účinky této technologie mohou vést k hodnocení a zlepšování se ve sportovním výkonu. Úsilí o úspěch ve fotbale vedl trenéry k hledání nejlepších cest ke zlepšení výkonu a rozboru utkání. Video analýza může vést k efektivnějšímu a rychlejšímu řízení mužstva s konečným cílem podávat kvalitní výsledky na hřišti.



## **3. Praktická část**

### **3.1 Výzkumná část**

#### **3.1.1 Cíle práce**

Zjistit chybovost hráčů v utkáních AC Sparta Praha U 12 z pohledu kvantity i kvality.

#### **3.1.2 Dílčí cíle**

- Zjistit důvody, které předcházejí vzniku chyby v utkání
- Zjistit, jak často hráči chybují
- Vytvořit zásobník cvičení na odstranění chyb

#### **3.1.3 Hypotézy**

H1: Předpokládám, že nejčastější chybou bude špatná přihrávka

H2: Předpokládám, že chyby budou záviset na aktivitě soupeře (presinku)

#### **3.1.4 Úkoly práce**

- Stanovit si cíl práce a určit hypotézy,
- vyhodnocení jednotlivých utkání
- zjistit, jak často chybují,
- důvody zpozorovaných chyb,
- vytvoření tréninkové jednotky
- sběr a záznam data,
- vyhodnocení dat.

## **3.2 Metodika**

Informace, které mě vedly k závěrečným výsledkům této diplomové práce, jsem získával z videozáznamů jednotlivých utkání. K rozboru jednotlivých faktorů jsem zvolil metodiku vědeckého pozorování. K výsledkům této práce byla použita metoda nepřímého pozorování. Systematické pozorování pohybové aktivity je deskriptivním výzkumem a jednou z metod hodnocení lidského pohybu. (Psotta, 2003)

Sledoval jsem zápasy, které jsem si natočil během mého působení ve Spartě, jako asistent trenéra. Jedná se o zápasy s Bohemians Praha 1905, FK Sigma Olomouc, MŠK Žilina, Dynamo Brjansk, Zbrojovka Brno, FK Hradec Králové. Nevýhodou nepřímého pozorování je, že nemůžeme zachytit pohyb všech hráčů na hrací ploše v potřebný okamžik, tím pádem dochází k částečnému zkreslení dané situace.

Nejdříve jsem si zjistil u trenéra mládeže ze Sparty Praha, jaké chyby hráči dělají nejčastěji v jejich ročníku. Chyby jsem si vypsals a na tyto chyby jsem se speciálně zaměřil. Jako chybu jsem bral, když Sparta ztratila míč. Jako chybu v zakončení jsem bral, kdy hráč neproměnil 100% šanci. Hráč buď běžel a branku soupeře sám, nebo netrefil prázdnou branku. V týmových jsem se zaměřil pouze na zajištění spoluhráče a zdvojení soupeře, protože patří mezi základ THV v tomto věku. Zaznamenával jsem pohyb hráčů při bránění a jejich ochotu pomáhat svým spoluhráčům. Nakonec vše znázorním v grafech.

### **3.2.1 Kvalitativní výzkum**

Pojem kvalitativní analýza můžeme charakterizovat jako systematické pozorování a následné posouzení kvality pohybové činnosti s následnou intervencí do edukačního procesu s cílem zlepšit pohybový výkon. Podle Hendla (1997) je síla kvalitativních dat v tom, že jsou přirozeně uspořádána a popisují každodenní činnost jedince. U fotbalu tím máme na mysli útočnou a obrannou činnost hráče. Tato data by měla být rozsáhlá a popisovat stav za delší časový interval.

Modelem kvantitativních analýz našeho výzkumu je pozorování jednotlivých situací, které vedly k ohrožení vlastní a soupeřovy branky.

### **3.2.2 Kvantitativní výzkum**

Dle Hendla (1997) je kvantitativní výzkum založen na ověřování platnosti teorií, konstruovaných pomocí konceptů a měřených čísel (pomocí operacionalizace

a strukturovaným dotazováním nebo pozorováním a měřením), analyzované vzápětí pomocí statistických procedur (tvrdé metody aplikované na tvrdá data) s cílem zjistit, zda prediktivní zobecnění teorie je pravdivé.

Důležité charakteristiky procesu kvantitativního výzkumu shrnujeme následujícími třemi body:

1. Kvantitativní výzkum spočívá v návrhu testu pro podporu nebo zamítnutí nějakého tvrzení nebo hypotézy.

2. Test hypotézy musí určit:

- Zda hypotéza je pravdivá v dané situaci
- Zda hypotézu lze zobecnit pro další situace

3. Model uvažování v kvantitativních studiích tvoří následující lineárně propojené koncepty:

- Závěry a doporučení z předchozích studií
- Vysvětlení, důvody, teorie a hlediska
- Otázky, hypotézy, predikce a modely
- Návrh a struktura připravované studie
- Shromažďování dat
- Sumarizace dat, jejich kondenzace pomocí popisné statistiky, grafů, tabulek, atd.
- Statistické testy a intervalové odhady
- Provádění závěrů
- Doporučení pro další výzkum a praxi

### **3.2.3. Observační analýza**

Dle Psotty (2003) umožňuje získat komplexnější informace o modelu pohybové aktivity v průběhu času. Zahrnuje observační, záznamně-analytickou a výpočetní techniku, a příslušné validizační procedury. Observace má v tomto modelu analýzy následující charakteristiky:

- Plánovité a systematické pozorování
- Neparticipantní pozorování
- Pozorování přirozené situace – naturalistické pozorování

- Pozorování s reduktivní deskripcí – pohybové činnosti se zařazují, tj. klasifikují (kódují do kategorií. V tomto smyslu jde o kategoriální pozorování

Nepřímé pozorování, tj. časově odložené pozorování videozáznamu.

### 3.2.3.1. Kategoriální systém pozorování

Psotta (2003) uvádí, že základem analýzy pohybové aktivity je její hodnocení ve dvou základních dimenzích: podle typu pohybové aktivity, které může ve SH zahrnovat až pět kategorií, a podle intenzity pohybové aktivity se čtyřmi úrovněmi.

Počtem a způsobem operacionálního definování kategorií a jejich validizace. Systémy pozorování zahrnují intenzivní kategorie pro hlavní cyklickou lokomoční aktivitu, většina z nich však nehodnotí acyklické pohybové aktivity jako je lokomoce s kracím předmětem (míčem, kotoučem aj.) a nelokomoční herní činnosti

### 3.2.3.2. Procedury analýzy

**Technika pozorování** – starší studie použily přímé pozorování, tj. pozorování aktuálně prováděné pohybové činnosti jedinců, ve které vyžaduje bezprostřední záznam – kódování či klasifikaci pohybové aktivity. V novějších studiích se výhradně používá metoda nepřímého pozorování, tj. časově odloženého pozorování pohybové aktivity z videozáznamu. (Psotta, 2003)

**Procedura klasifikace pohybové aktivity** – následující procedury se liší objektivitou klasifikace pohybové aktivity z hlediska intenzitní úrovně:

- Subjektivní vizuální odhad intenzity pohybové aktivity
- Klasifikace s užitím objektivizujícího kritéria (indikátoru) – např. podle frekvence kroku (Psotta, 2003)

### **3.3 Výzkumný soubor**

#### **3.3.1 Realizační tým**

**Hlavní trenér:** Pavel Čunát

**Asistenti trenéra:** Bc. Jan Kovář, Mgr. Ivo Hain

**Vedoucí mužstva:** Ctirad Matějka

**Fyzioterapeut:** Matěj Šendera

#### **3.3.2 Hráčský kádr AC Sparta Praha U12**

**Hráči:** Asad Ali, Freisinger Viktor, Klimenda David, Kousal Jakub, Němec Matěj, Pikner Jan, Pytlíček Martin, Schindler Jakub, Spizzirri Luca, Straceny Luděk, Suchomel Martin, Šalanský Oliver, Šilhart Filip, Tůma Jakub, Vágner Adam, Veleba Vojtěch, Žížala Daniel, Rydval Filip, Valenta Jaroslav, Muzikant Jakub, Cháb Jan

## 3.3 Výsledky

### 3.3.1. Chybovost v prvním zápase

17. 5. 2014



AC Sparta Praha fotbal U12 : Bohemians Praha 1905 U12



7:9

(2:5)

#### Hodnocení chybovosti:

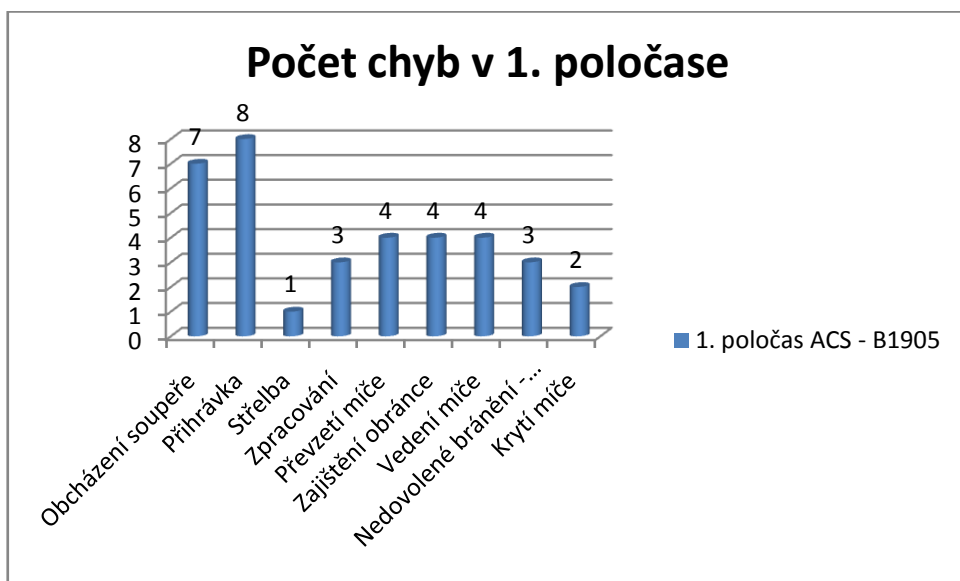
#### 1.poločas

Tabulka 1 - 1. poločas ACS-Bohemians

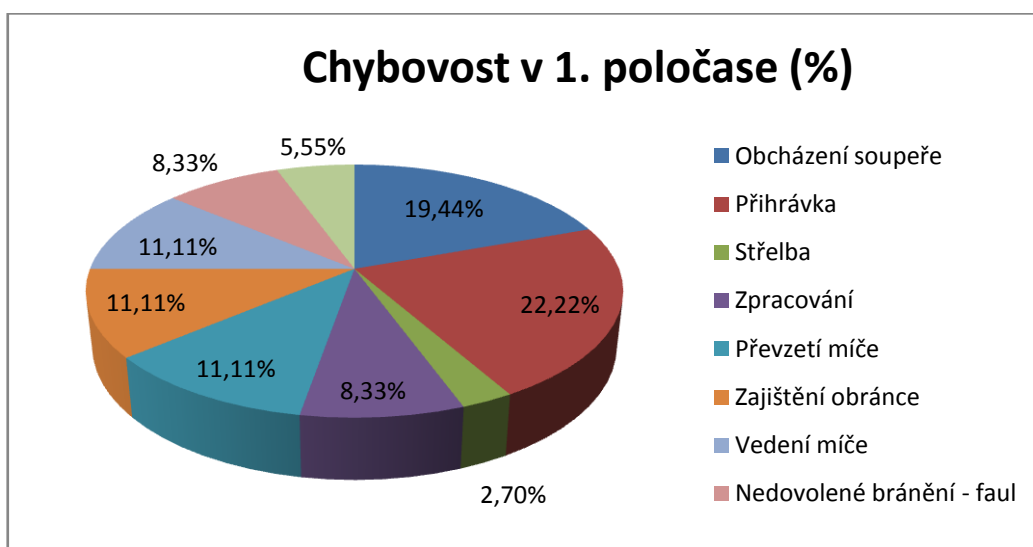
Číslo	Min.	Typ chyby	IHV / THV	Důvod chyby (příčina)
1.	1.	Obcházení soupeře	IHV	Malá rychlost a žádné klamaní tělem
2.	1.	Přihrávka	IHV	Dobrý presink soupeře
3.	2.	Přihrávka	IHV	Špatný cit pro přihrávku
4.	2.	Střelba	IHV	Špatné postavení míče, míč pod nohou
5.	3.	Přihrávka	IHV	Hlava dole, přihrávka na slepo
6.	3.	Zpracování míče	IHV	Špatný odhad
7.	4.	Převzetí míče	IHV	Špatný první dotyk s míčem
8.	5.	Zpracování míče	IHV	Dobrý presink soupeře
9.	5.	Zpracování míče	IHV	Dobrý presink soupeře
10.	6.	Zajištění obránce	THV	Neměl přehled o hře
11.	7.	Krytí míče	IHV	Vysoko těžiště
12.	7.	Vedení míče	IHV	Při vedení si míč předkopává
13.	9.	Převzetí míče	IHV	Přebral špatnou nohou

14.	9.	Obcházení soupeře	IHV	Malá rychlost a žádné klamaní tělem
15.	10.	Nedovolené bránění	IHV	Zbytečně velký důraz
16.	14.	Obcházení soupeře	IHV	Změnu směru prováděl skrz soupeře
17.	14.	Zajištění obránce	THV	Pomalý návrat
18.	15.	Dlouhá přihrávka	IHV	Špatný cit pro přihrávku
19.	16.	Zajištění obránce	THV	Pomalý návrat
20.	17.	Nedovolené bránění	IHV	Zbytečně velký důraz
21.	18.	Obcházení soupeře	IHV	Změnu směru prováděl skrz soupeře
22.	19.	Převzetí míče	IHV	Špatný první dotyk s míčem
23.	20.	Převzetí míče	IHV	Špatný první dotyk s míčem
24.	21.	Nedovolené bránění	IHV	Zbytečně velký důraz
25.	22.	Vedení míče	IHV	Při vedení si míč předkopává
26.	22.	Přihrávka	IHV	Špatný cit pro přihrávku
27.	23.	Vedení míče	IHV	Při vedení si míč předkopává
28.	24.	Dlouhá přihrávka	IHV	Špatný cit pro přihrávku
29.	25.	Krytí míče	IHV	Vysoko těžiště
30.	25.	Přihrávka	IHV	Nepřesná přihrávka
31.	27.	Přihrávka	IHV	Nepřesná přihrávka
32.	27.	Přihrávka	IHV	Nepřesná přihrávka
33.	27.	Vedení míče	IHV	Při vedení si míč předkopává
34.	29.	Obcházení soupeře	IHV	Změnu směru prováděl skrz soupeře
35.	29.	Přihrávka	IHV	Přihrávka s malý důrazem
36.	30.	Zajištění obránce	THV	Pomalý návrat

Graf 1 - Počet chyb v 1. Poločase ACS - Bohemians



Graf 2 - Chybovost v utkání ACS- Bohemians



## 2. poločas

Tabulka 2 - 2. poločas ACS-Bohemians

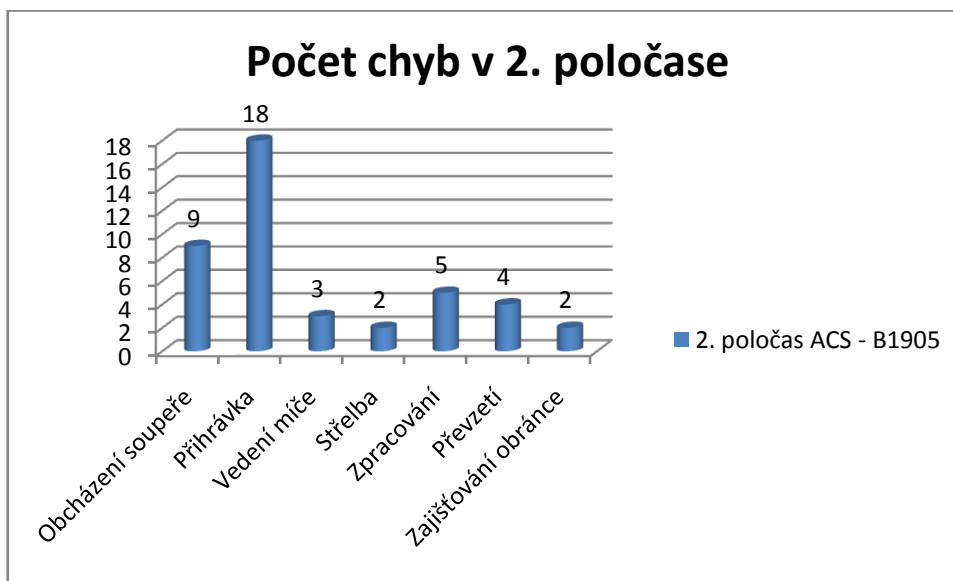
Číslo	Min.	Typ chyby	IHV / THV	Důvod chyby (příčina)
1.	1.	Vedení míče	IHV	Špatné krytí míče
2.	1.	Zpracování míče	IHV	Špatný první dotyk
3.	2.	Obcházení soupeře	IHV	Změnu směru prováděl skrz soupeře
4.	2.	Zpracování míče	IHV	Šlápnutí na míč



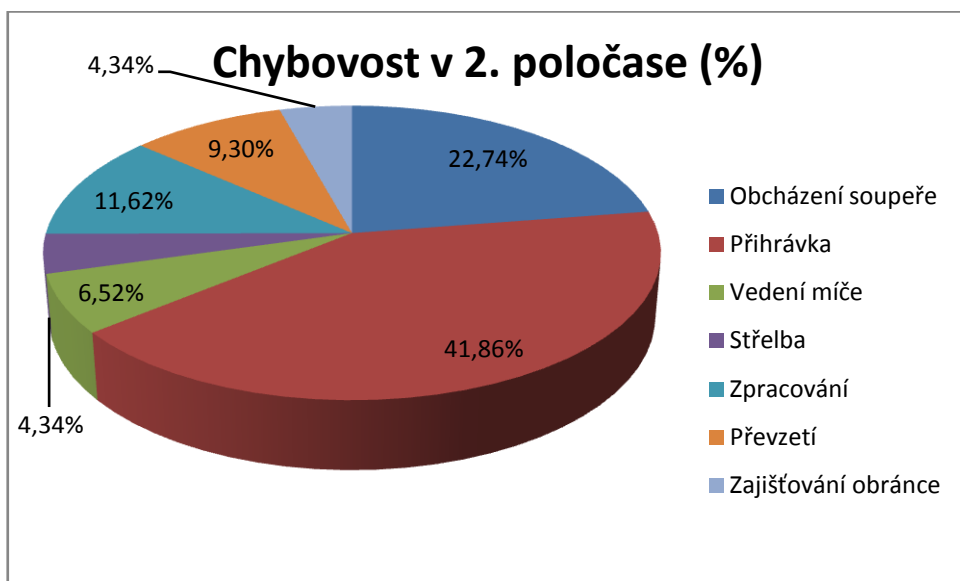
5.	2.	Obcházení soupeře	IHV	Změnu směru prováděl skrz soupeře
6.	2.	Přihrávka	IHV	Malý důraz přihrávky
7.	2.	Přihrávka	IHV	Nepřesná přihrávka
8.	3.	Přihrávka	IHV	Špatný cit pro přihrávku
9.	4.	Vedení míče	IHV	Při vedení si míč předkopává
10.	5.	Převzetí míče	IHV	Špatný první dotyk
11.	5.	Obcházení soupeře	IHV	Změnu směru prováděl skrz soupeře
12.	6.	Sřelba	IHV	Před zakončením není hlava nahoře
13.	6.	Obcházení soupeře	IHV	Změnu směru prováděl skrz soupeře
14.	7.	Přihrávka	IHV	Přihrávka na slepo
15.	7.	Přihrávka	IHV	Přihrávka na slepo
16.	7.	Zpracování míče	IHV	Dobrý presink soupeře
17.	8.	Obcházení soupeře	IHV	Změnu směru prováděl skrz soupeře
18.	8.	Přihrávka	IHV	Přihrávka na slepo
19.	8.	Přihrávka	IHV	Přihrávka na slepo
20.	9.	Zpracování míče	IHV	Špatně načasovaný náběh
21.	10.	Zpracování míče	IHV	Nezpevnění při zpracování
22.	11.	Převzetí míče	IHV	Špatný první dotyk
23.	11.	Přihrávka	IHV	Špatný cit pro přihrávku
24.	12.	Přihrávka	IHV	Přihrávka na slepo
25.	13.	Přihrávka	IHV	Špatný cit pro přihrávku
26.	14.	Zajištění obránce	THV	Pomalý návrat
27.	14.	Převzetí míče	IHV	Špatný první dotyk
28.	15.	Zajištění obránce	THV	Pomalý návrat
29.	15.	Přihrávka	IHV	Špatný cit pro přihrávku
30.	15.	Přihrávka	IHV	Přihrávka na slepo
31.	17.	Obcházení soupeře	IHV	Změnu směru prováděl skrz soupeře

32.	18.	Přihrávka	IHV	Přihrávka na slepo
33.	18.	Obcházení soupeře	IHV	Pomalé obcházení
34.	19.	Převzetí míče	IHV	Přihrávka na slepo
35.	19.	Obcházení soupeře	IHV	Pomalé obcházení
36.	20.	Vedení míče	IHV	Při vedení si míč předkopává
37.	21.	Přihrávka	IHV	Přihrávka na slepo
38.	22.	Sřelba	IHV	Sřelba na slepo
39.	23.	Přihrávka	IHV	Přihrávka na slepo
40.	24.	Přihrávka	IHV	Špatný cit pro přihrávku
41.	26.	Přihrávka	IHV	Špatný cit pro přihrávku
42.	27.	Obcházení soupeře	IHV	Změnu směru prováděl skrz soupeře
43.	28.	Přihrávka	IHV	Přihrávka na slepo

Graf 3 - počet chyb v 2. Poločase ACS - Bohemians



Graf 4 - Chybovost ve 2. poločase ACS - Bohemians

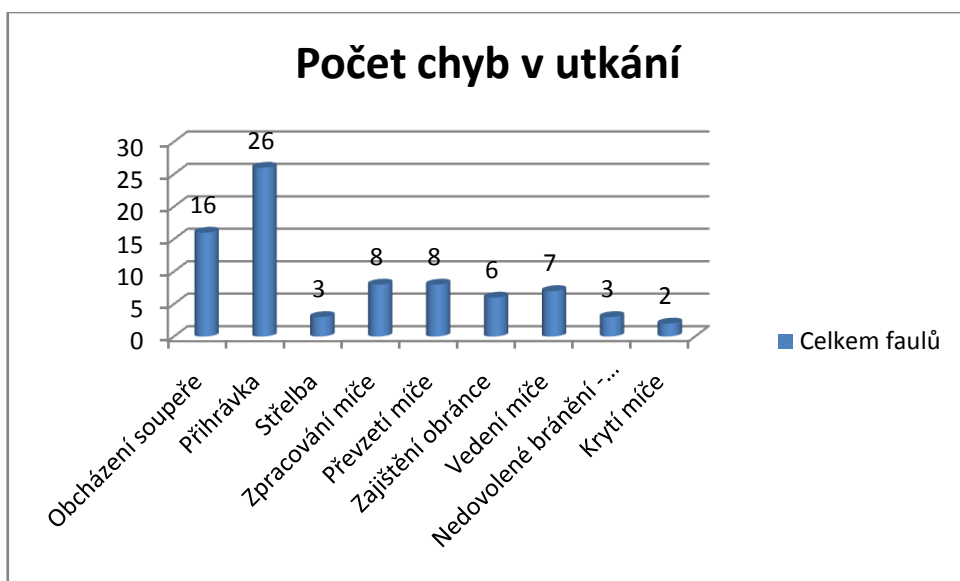


**Shrnutí výsledků:**

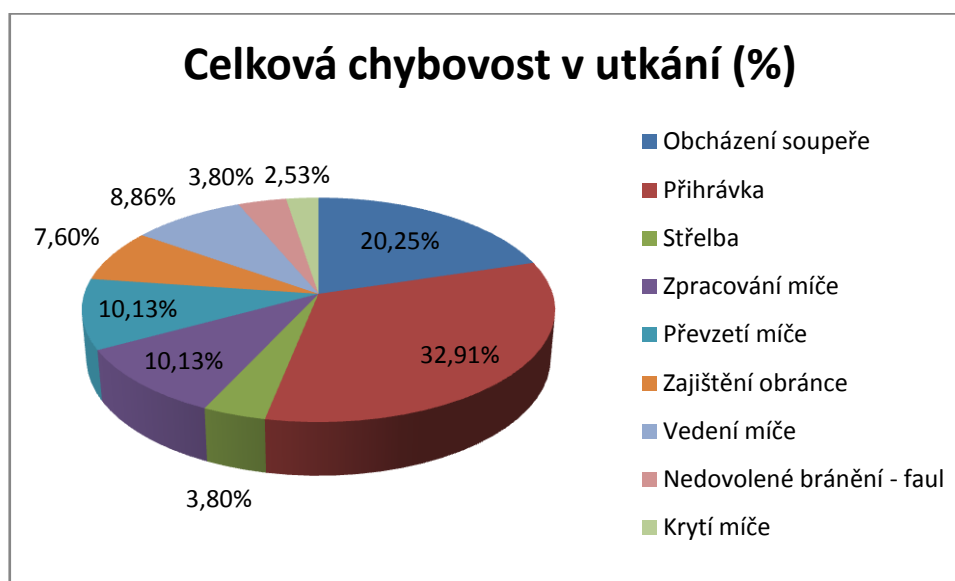
Celkem za toto utkání hráči AC Sparta Praha U12 udělali 79 chyb.

Počet:

Graf 5 - počet chyb v utkání ACS - Bohemians



Graf 6 - Chybovost v utkání ACS - Bohemians



### Hodnocení zápasu:

Přesto, že zápas nebyl výsledkově pro hráče příliš příznivý, musím říct, že podali celkem dobrý výkon, který nepotvrdili svojí produktivitou. V zápase jsem zaznamenal celkem 79 chyb, což si myslím, že není moc. Soudím z toho, že po celou dobu utkání měli hráči AC Sparta Praha na svých kopačkách a převažovali spíše ty dobré momenty než ty špatné.

V prvním poločase musím říct, že byla hra velice opatrná a hráči, než aby si něco dovolili, tak radši míč odevzdali na jistotu. Zaznamenal jsem celkem 36 chyb za první poločas. Nejčastější chybou v tomto poločase byla přihrávka. Hráči Sparty Praha mají problém přihrávat přesně, když jsou pod tlakem soupeře. Proto často volili, buď přihrávku na slepo, nebo nedokázali odhadnout správný cit pro přihrávku. Ostatní chyby (viz. Tabulka) se nacházeli v malém počtu, na to, kolik měli hráči Sparty míč na kopačkách. Přesto stojí za zmínku první dotyk. Musím uznat, že při převzatí přihrávek, hráčům míč odskakoval příliš daleko od nohy a pokud soupeř dobře využíval nátlakovou hru, tak míč snadno získal.

Ve druhém poločase jsem zaznamenal více chyb (43 chyb), ale také větší nebojácnost. Hráči si více dovolili na soupeře, často úspěšně, ale občas s chybou. Opět zde jednoznačně převládá špatná přihrávka. U přihrávky jsem zpozoroval stejné příčiny chyb jako v prvním poločase a to nepřesnost a špatný cit pro přihrávku. S větší nebojácností si dovolili vícekrát souboj jeden na jednoho. S tímto jevem, však přicházeli další chyby. Druhou nejčastější chybou bylo obcházení soupeře. Hráči málo

využívají klamavé pohyby pro zmatení soupeře. Když nějaké naznačení použijí, tak je klička příliš dlouhá nebo pomalá.

Hráči Sparty Praha dostali od soupeře lekci z produktivity v tomto utkání. Přesto, že měli po většinu času míč na svých kopačkách, soupeř vždy po získání míče dokázal skórovat. Na konci utkání se produktivita hráčů zlepšila, přesto nedokázali výsledek utkání otočit.

### 3.3.2. Chybovost v druhém zápase

2. 8. 2014



AC Sparta Praha fotbal U12 : Sigma Olomouc U12



12:8

(5:5)

#### Hodnocení chybovosti:

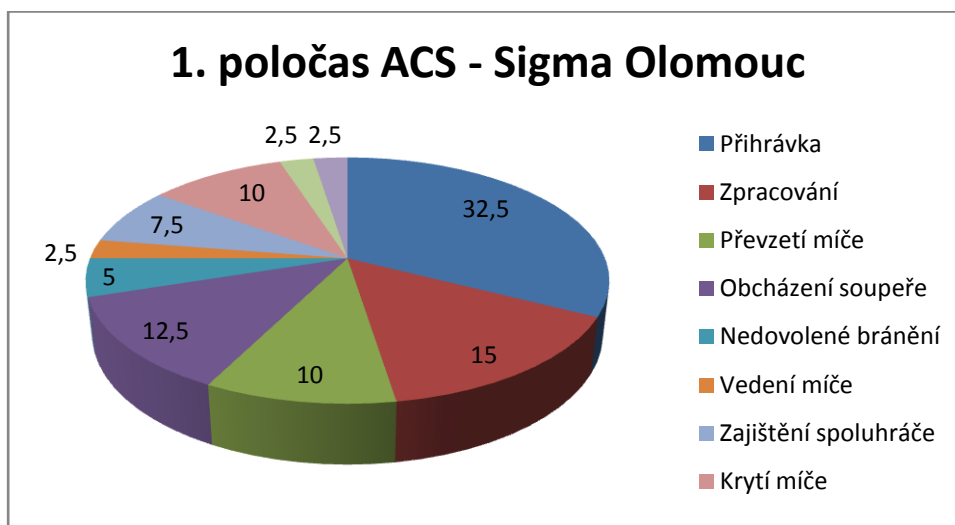
##### 1. poločas

Tabulka 3 - 1. poločas ACS-Sigma

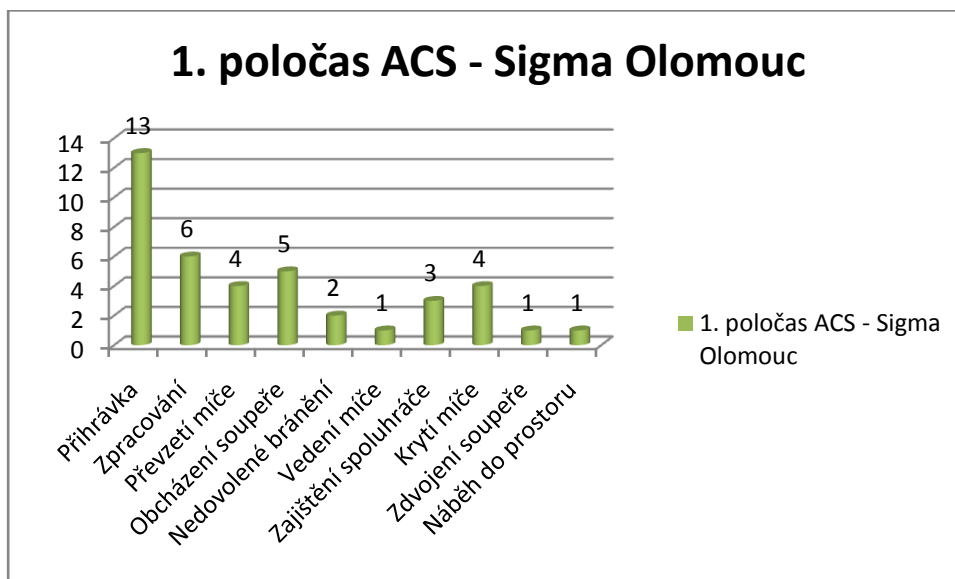
Číslo	Min.	Typ chyby	IHV / THV	Důvod chyby (příčina)
1.	1	Zpracování	IHV	Špatný odhad na míč
2.	2	Přihrávka	IHV	Nepřesná přihrávka
3.	2	Krytí míče	IHV	Malý důraz, vysoko těžiště těla
4.	3	Zpracování	IHV	Odhad na míč
5.	4	Přihrávka	IHV	Přihrávka na slepo
6.	5	Převzetí míče	IHV	Špatný první dotyk
7.	6	Krytí míče	IHV	Malý důraz v souboji
8.	6	Zajištění obránce	THV	Pomalý návrat
9.	7	Přihrávka	IHV	Špatný cit pro přihrávku
10.	7	Nedovolené bránění	IHV	Přehnaný důraz
11.	7	Přihrávka	IHV	Špatný cit pro přihrávku
12.	8	Přihrávka	IHV	Nepřesná přihrávka
13.	8	Přihrávka	IHV	Přihrávka na slepo
14.	9	Přihrávka	IHV	Nepřesná přihrávka
15.	9	Obcházení soupeře	IHV	Žádný klamavý pohyb

16.	10	Krytí míče	IHV	Malý důraz, vysoko těžiště těla
17.	10	Přihrávka	IHV	Přihrávka na slepo
18.	10	Obcházení hráče	IHV	Pomalé obcházení
19.	11	Přihrávka	IHV	Přihrávka na slepo
20.	11	Zpracování	IHV	Špatný odhad na míč
21.	11	Vedení míče	IHV	Předkopávání míče při vedení
22.	12	Nedovolené bránění	IHV	Přehnaný důraz
23.	14	Náběh do prostoru	IHV	Náběh do ofsidu
24.	16	Zpracování	IHV	Špatný odhad na míč
25.	17	Zpracování	IHV	Špatná odhad na míč
26.	17	Přihrávka	IHV	Přihrávka na slepo
27.	18	Obcházení soupeře	IHV	Změnu směru prováděl skrz soupeře
28.	20	Přihrávka	IHV	Přihrávka na slepo
29.	21	Přihrávka	IHV	Špatný cit pro přihrávku
30.	22	Krytí míče	IHV	Malý důraz při krytí míče
31.	23	Obcházení soupeře	IHV	Změnu směru prováděl skrz soupeře
32.	23	Zdvojení soupeře	THV	Neochota pomoc spoluhráči
33.	24	Přihrávka	IHV	Nepřesná přihrávka
34.	24	Zajištění obránce	THV	Pomalý návrat
35.	25	Převzetí míče	IHV	Špatný první dotyk
36.	27	Převzetí míče	IHV	Špatný první dotyk
37.	28	Převzetí míče	IHV	Špatný první dotyk
38.	28	Obcházení soupeře	IHV	Pomalé obcházení
39.	30	Zpracování	IHV	Špatný odhad na míč
40.	30	Zajištění obránce	THV	Pomalý návrat

Graf 7 - Chybovost v 1. poločase ACS-Sigma



Graf 8 - Počet chyb v 1. poločase ACS-Sigma



## 2. poločas

Tabulka 4 - 2. poločas ACS-Sigma

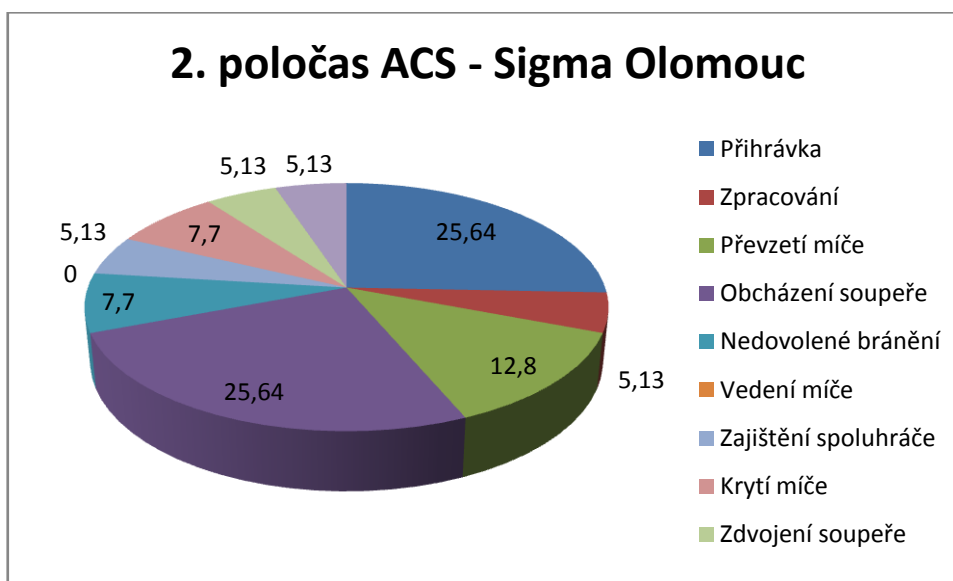
Číslo	Min.	Typ chyby	IHV / THV	Důvod chyby (příčina)
1.	1	Příhrávka	IHV	Špatný cit pro příhrávku
2.	1	Obcházení soupeře	IHV	Pomalé obcházení
3.	2	Obcházení soupeře	IHV	Pomalé obcházení



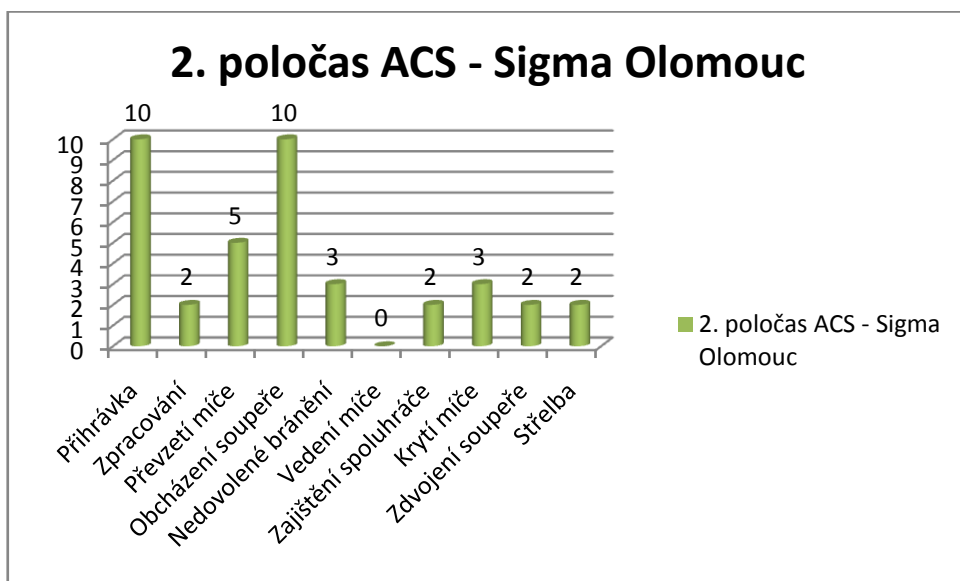
4.	2	Střelba	IHV	Neproměnná 100% šance
5.	3	Obcházení soupeře	IHV	Změnu směru prováděl skrz soupeře
6.	4	Převzetí míče	IHV	Špatný první dotyk
7.	6	Obcházení soupeře	IHV	Špatný klamavý pohyb
8.	6	Krytí míče	IHV	Malý důraz, vysoko těžiště těla
9.	6	Nedovolené bránění	IHV	Přehnaný důraz
10.	8	Zpracování	IHV	Špatný odhad na míč
11.	9	Přihrávka	IHV	Špatný cit pro přihrávku
12.	9	Nedovolené bránění	IHV	Přehnaný důraz
13.	10	Převzetí míče	IHV	Špatný první dotyk
14.	11	Zajištění obránce	THV	Pomalý návrat
15.	11	Převzetí míče	IHV	Špatný první dotyk
16.	12	Přihrávka	IHV	Špatný cit pro přihrávku
17.	13	Přihrávka	IHV	Nepřesná přihrávka
18.	13	Krytí míče	IHV	Malý důraz
19.	14	Přihrávka	IHV	Přihrávka na slepo
20.	16	Převzetí míče	IHV	Špatný první dotyk
21.	16	Zdvojení spoluhráče	IHV	Neochota pomoc spoluhráči
22.	17	Zpracování	IHV	Špatný odhad na míč
23.	18	Přihrávka	IHV	Nepřesná přihrávka
24.	19	Přihrávka	IHV	Nepřesná přihrávka
25.	20	Převzetí míče	IHV	Špatný první dotyk
26.	20	Přihrávka	IHV	Špatný cit pro přihrávku

27.	21	Obcházení soupeře	IHV	Příliš dlouhé obcházení
28.	21	Zdvojení soupeře	THV	Neochota pomoc spoluhráči
29.	22	Obcházení soupeře	IHV	Pomalé obcházení
30.	23	Obcházení soupeře	IHV	Změnu směru prováděl skrz soupeře
31.	24	Střelba	IHV	Neproměnění 100% šance
32.	25	Krytí míče	IHV	Malý důraz
33.	25	Nedovolené bránění	IHV	Přehnaný důraz
34.	26	Přihrávka	IHV	Nepřesná přihrávka
35.	26	Obcházení soupeře	IHV	Špatný klamavý pohyb
36.	27	Obcházení soupeře	IHV	Příliš dlouhé obcházení
37.	27	Zajištění spoluhráče	THV	Pomalý návrat
38.	28	Obcházení soupeře	IHV	Změnu směru prováděl skrz soupeře
39.	30	Přihrávka	IHV	Přihrávka na slepo

Graf 9- Chybovost v 2. poločase ACS-Sigma



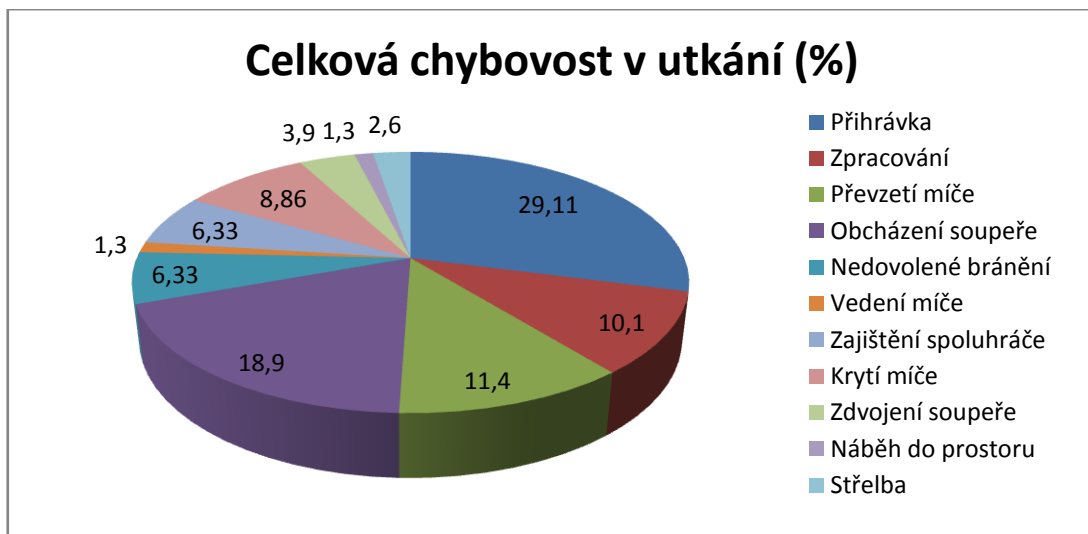
Graf 10 - Počet chyb ve 2. poločase ACS-Sigma



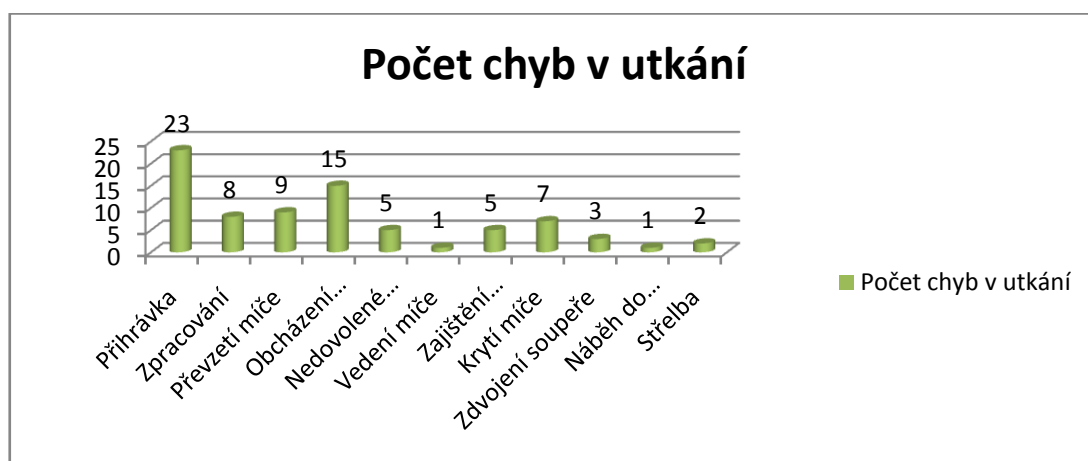
**Shrnutí výsledků:**

Celkem za toto utkání hráči AC Sparta Praha U12 udělali 79 chyb.

Graf 11 - Celková chybovost v utkání ACS-Sigma



Graf 12 - Počet chyb v utkání ACS-Sigma



### Hodnocení zápasu:

V dalším utkání si hráči Sparty poměřili síly s velmi kvalitním týmem SK Sigma Olomouc. Utkání bylo velmi vyrovnané a zde se ukázalo, jak dobře jsou hráči Sparty trénováni. V utkání jsem zpozoroval 79 chyb, stejně jako v prvním utkání. Nakonec Sparta Praha dotáhla zápas do vítězného konce i přes tento počet chyb.

V prvním poločase udělali 40 chyb. Mezi nejčastější chyby patřila přihrávka, zpracování a převzetí míče. Hráčům shází větší cit na míč při přihrávkách. Při větším tlaku soupeře nedokážou zvolit optimální sílu přihrávky. U zpracování byl nejčastějším důvodem odhad na míč. Míč, buď podběhli, nebo byli příliš daleko. Co se týče převzetí tak hráčům dělал problém první dotyk s míčem. Míč odskočil příliš daleko od hráče, tak že neměl nad míčem kontrolu. Z THV bylo nejčastější chybou zajištění. Pomalu hráči přepínají mezi útočící činností a bránící činností. Často se nestíhají vracet po neúspěšném útoku a tím pádem nedokážou zajišťovat své spoluhráče.

Druhý poločas přinesl 39 chyb. Tak jako v prvním poločase, tak i v druhém se často chybovalo v přihrávkách, ale stejný počet chyb přineslo i obcházení soupeře. Hráči se velmi málo dokázali prosadit 1 na 1 a často ztráceli míč. Co ovšem bych vyzdvihl je, že ani jednou nechybovali při vedení míče. Míč měli vždy pod kontrolou. Z THV zde byli dvě chyby, kdy nezdvojovali spoluhráče. Toto nezdvojování pramenilo z neochoty pomoci spoluhráči. Po náročném návratu z útočné poloviny se hráči začali vydychávat místo toho, aby hráče v rohu hřiště zdvojovali.

Zápas se odehrával ve velkém tempu a dobře prověřoval herní činnosti všech hráčů. Hráči si vytvářeli po celou dobu utkání velmi pěkné příležitosti k zakončení a většinu z těchto akcí zakončila brankou.

### 3.3.1. Chybovost ve třetím zápase

3. 8. 2014



AC Sparta Praha fotbal U12 : MŠK Žilina U12



9:2

(5:1)

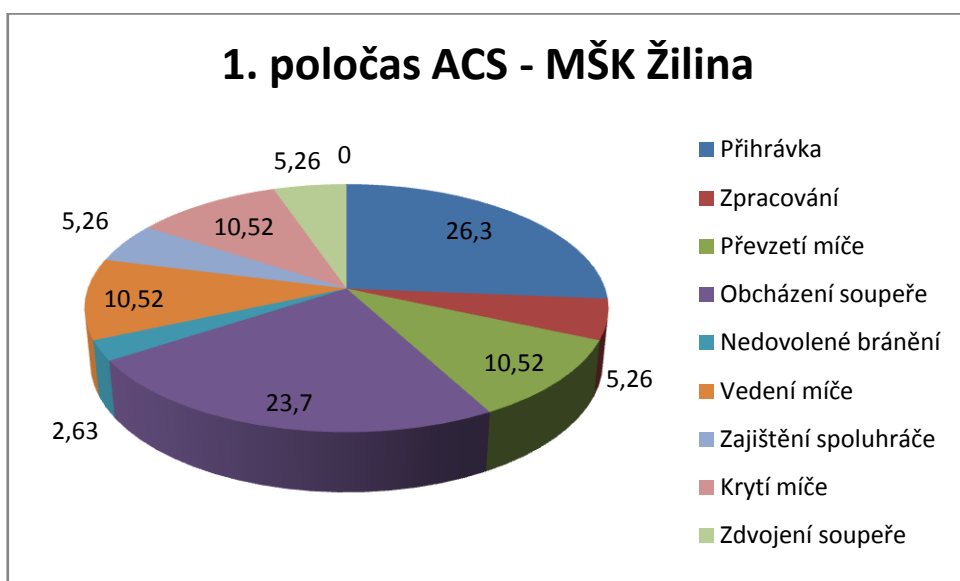
#### 1. poločas

Tabulka 5 - 1. poločas ACS-Žilina

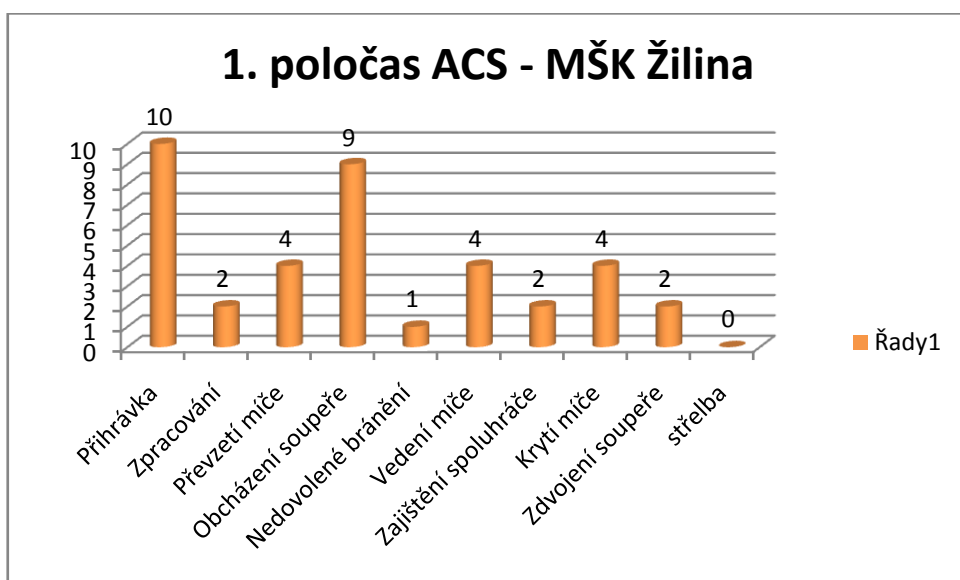
Číslo	Min.	Typ chyby	IHV / THV	Důvod chyby (příčina)
1.	1	Přihrávka	IHV	Přihrávka na slepo
2.	1	Přihrávka	IHV	Přihrávka na slepo
3.	2	Krytí míče	IHV	Malý důraz v souboji
4.	3	Zajištění spoluhráče	THV	Pomalý návrat
5.	3	Přihrávka	IHV	Špatný cit pro přihrávku
6.	5	Krytí míče	IHV	Malý důraz v souboji
7.	5	Vedení míče	IHV	Předkopává si míč
8.	10	Krytí míče	IHV	Malý důraz v souboji
9.	10	Přihrávka	IHV	Přihrávka na slepo
10.	11	Vedení míče	IHV	Předkopává si míč
11.	11	Obcházení soupeře	IHV	Pomalá změna směru
12.	12	Obcházení soupeře	IHV	Změnu směru prováděl skrz hráče
13.	13	Vedení míče	IHV	Předkopává si míč
14.	13	Převzetí míče	IHV	Špatný první dotek
15.	13	Zpracování	IHV	Špatný odhad na míč

16.	14	Zdvojení spoluhráče	THV	Neochota pomoc spoluhráči
17.	15	Přihrávka	IHV	Nepřesná přihrávka
18.	15	Obcházení soupeře	IHV	Příliš dlouhá klička
19.	16	Obcházení soupeře	IHV	Pomalá změna směru
20.	17	Přihrávka	IHV	Nepřesná přihrávka
21.	18	Obcházení soupeře	IHV	Příliš dlouhá klička
22.	18	Nedovolené bránění	IHV	Příliš velký důraz v souboji
23.	19	Obcházení soupeře	IHV	Změnu směru prováděl skrz hráče
24.	19	Přihrávka	IHV	Nepřesná přihrávka
25.	20	Obcházení soupeře	IHV	Změnu směru prováděl skrz hráče
26.	21	Obcházení soupeře	IHV	Změnu směru prováděl skrz hráče
27.	22	Obcházení soupeře	IHV	Změnu směru prováděl skrz hráče
28.	22	Převzetí míče	IHV	Špatný první dotyk s míčem
29.	23	Přihrávka	IHV	Nepřesná přihrávka
30.	23	Převzetí míče	IHV	Špatný první dotyk s míčem
31.	24	Přihrávka	IHV	Nepřesná přihrávka
32.	25	Obcházení soupeře	IHV	Pomalá změna směru
33.	26	Přihrávka	IHV	Špatný cit pro přihrávku
34.	27	Zdvojení protihráče	THV	Neochota pomoci spoluhráči
35.	28	Zajištění spoluhráče	THV	Pomalý návrat
36.	29	Zpracování	IHV	Špatný odhad na míč
37.	29	Vedení míče	IHV	Předkopává si míč
38.	30	Převzetí míče	IHV	Špatný dotyk s míčem

Graf 13 - Chybovost v 1. poločase ACS-Žilina



Graf 14 - Počet chyb v 1. poločase ACS-Žilina



## 2. poločas

Tabulka 6- 2. poločas ACS-Žilina

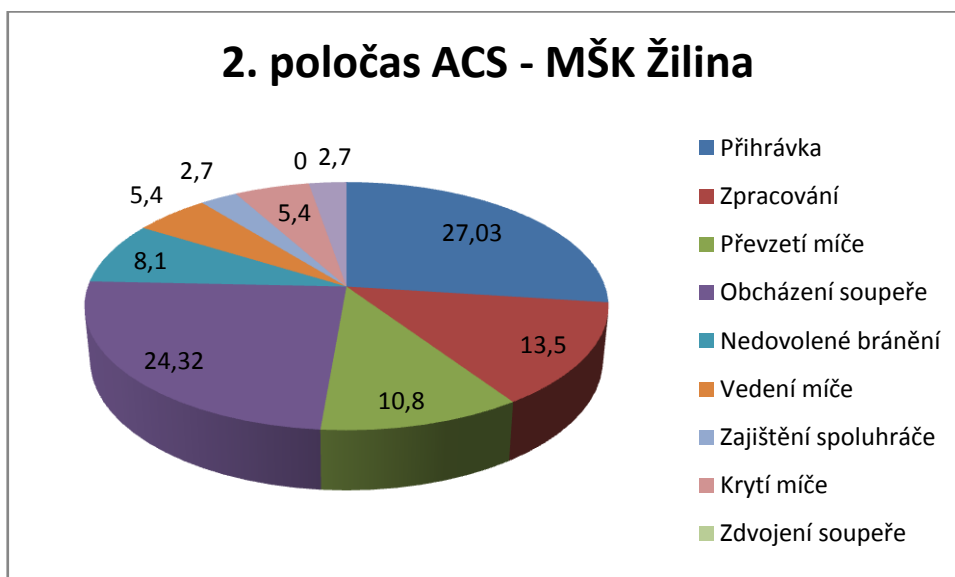
C	Min.	Typ chyby	IHV / THV	Důvod chyby (příčina)
1.	1	Zpracování	IHV	Špatný zpracování pod tlakem
2.	1	Krytí míče	IHV	Malý důraz v souboji



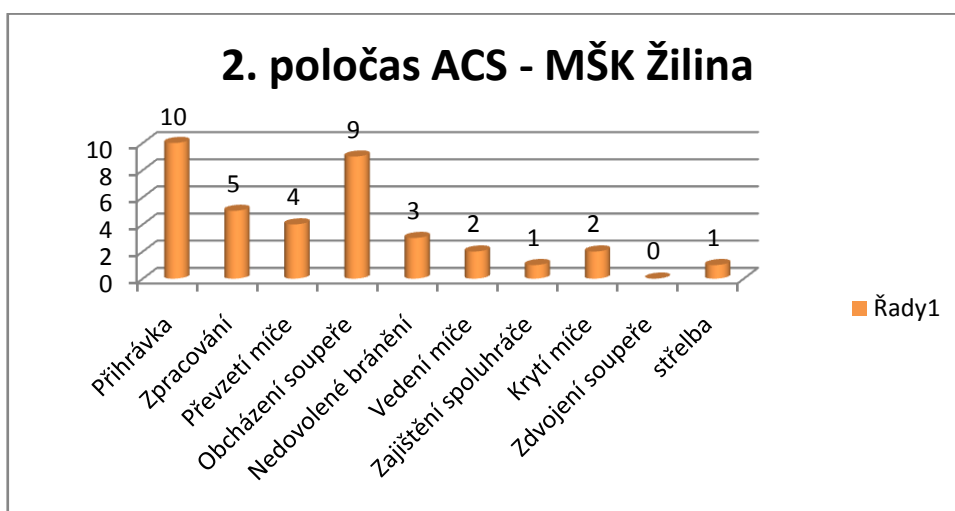
3.	2	Obcházení soupeře	IHV	Změnu směru prováděl skrz hráče
4.	2	Obcházení soupeře	IHV	Změnu směru prováděl skrz hráče
5.	3	Přihrávka	IHV	Špatný cit pro přihrávku
6.	3	Přihrávka	IHV	Přihrávka na slepo
7.	5	Zpracování	IHV	Špatný odhad na míč
8.	5	Obcházení soupeře	IHV	Změnu směru prováděl skrz hráče
9.	6	Přihrávka	IHV	Špatný směr přihrávky
10.	7	Nedovolené bránění	IHV	Příliš velký důraz v souboji
11.	8	Převzetí míče	IHV	Špatný první dotyk s míčem
12.	9	Nedovolené bránění	IHV	Příliš velký důraz v souboji
13.	10	Obcházení soupeře	IHV	Změnu směru prováděl skrz hráče
14.	11	Přihrávka	IHV	Špatný směr přihrávky
15.	12	Přihrávka	IHV	Špatný směr přihrávky
16.	13	Přihrávka	IHV	Špatný směr přihrávky
17.	14	Obcházení soupeře	IHV	Příliš dlouhé a pomalé obcházení
18.	15	Obcházení soupeře	IHV	Příliš pomalé obcházení soupeře
19.	16	Přihrávka	IHV	Nepřesná přihrávka
20.	16	Obcházení soupeře	IHV	Změnu směru prováděl skrz hráče
21.	17	Nedovolené bránění	IHV	Příliš velký důraz v souboji
22.	18	Obcházení soupeře	IHV	Změnu směru prováděl skrz hráče
23.	19	Přihrávka	IHV	Nepřesná přihrávka
24.	20	Obcházení soupeře	IHV	Změnu směru prováděl skrz hráče
25.	21	Zpracování	IHV	Špatný cit pro míč
26.	22	Vedení míče	IHV	Míč se zadrhává pod nohou
27.	22	Obcházení soupeře	IHV	Změnu směru prováděl skrz hráče
28.	23	Krytí míče	IHV	Malý důraz v souboji, vysoko těžiště
29.	23	Přihrávka	IHV	Nepřesná přihrávka

30.	24	Nedovolené bránění	IHV	Příliš velký důraz v souboji
31.	25	Převzetí míče	IHV	Špatný první dotyk s míčem
32.	26	Střelba	IHV	Neproměněná 100% šance
33.	27	Přihrávka	IHV	Nepřesná přihávka
34.	28	Zpracování	IHV	Špatný odhad na míč
35.	29	Obcházení soupeře	IHV	Změnu směru prováděl skrz hráče
36.	29	Převzetí míče	IHV	Špatný první dotyk s míčem
37.	30	Zajištění	THV	Pomalý návrat

Graf 15 - Chybovost v 2. poločase ACS-Žilina



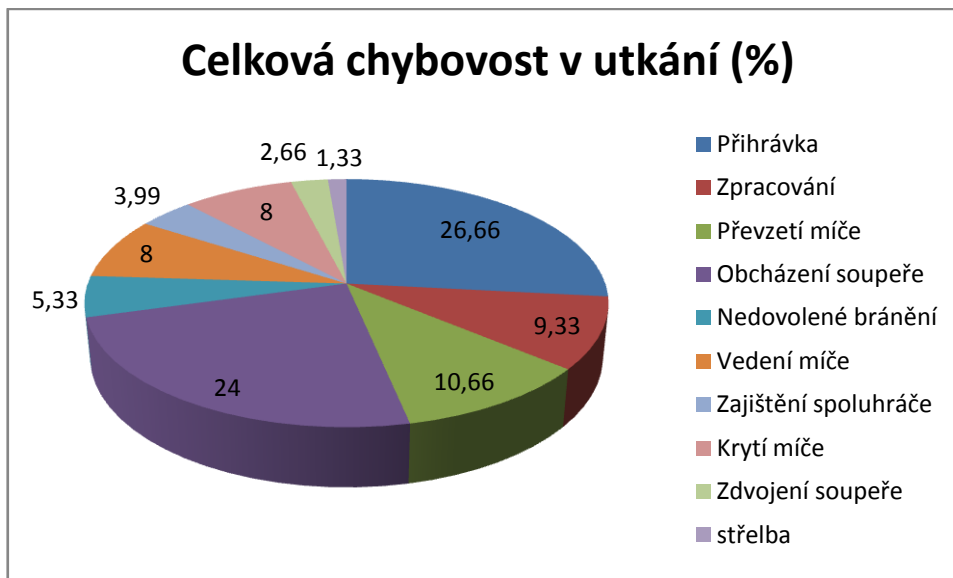
Graf 16 - Počet chyb v utkání ACS-Žilina



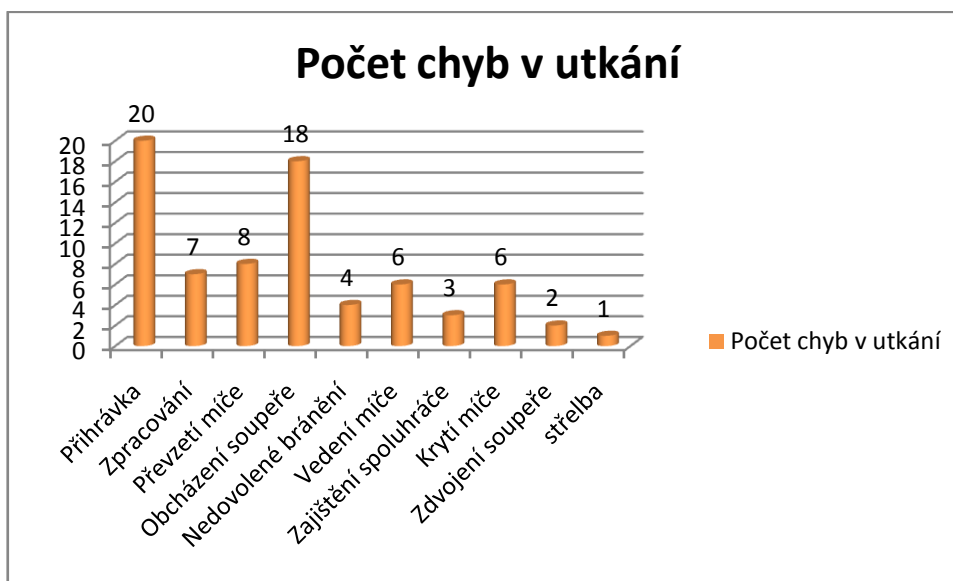
## Shrnutí výsledků:

Celkem za toto utkání hráči AC Sparta Praha U12 udělali 75 chyb.

Graf 17- Celková chybovost v utkání ACS-Žilina



Graf 18 - Počet chyb v utkání ACS-Žilina



## Hodnocení zápasu:

Opět se AC Sparta Praha utkala se zahraničním soupeřem a to ze Slovenska. Hráči Žiliny si ve slovenské nejvyšší žakovské soutěži vedou velice dobře. Sparta Praha, ale podala velmi svědomitý výkon i přesto, že jsem zaznamenal 75 chyb.

V prvním poločase se vyskytlo 38 chyb a opět nejčastější chybou byla přihrávka a obcházení protihráče. V tomto utkání jsme mohli vidět velké množství těchto činností,

proto mi tyto chyby nepřijdou jako velké množství. Hráčům spíše činnosti vycházeli než, aby kazili. Dokázali řešit vzniklé situace pod tlakem a převážně úspěšně. Co se týče týmových činností tak plnili vše zodpovědně a vždy se zajišťovali a také zdvojovali, když bylo potřeba.

Ve druhém poločase jsem zaznamenal 37 chyb. Druhý poločas bych charakterizoval úplně stejně jako první. Hráči navázali na velkou procentuální úspěšnost individuálních činností. Musím pochválit jejich důraz v osobních soubojích a krytí míče, kdy jsem nezaznamenal jedinou chybou z této příčiny.

Toto vítězné utkání velmi dobře prověřilo hráče Sparty Praha. Musím přiznat, že hráči obstáli na výbornou.

### 3.3.1. Chybovost ve čtvrtém zápase

6. 8. 2014



AC Sparta Praha fotbal U12 : Dynamo Brjansk U12



25:1

(15:1)

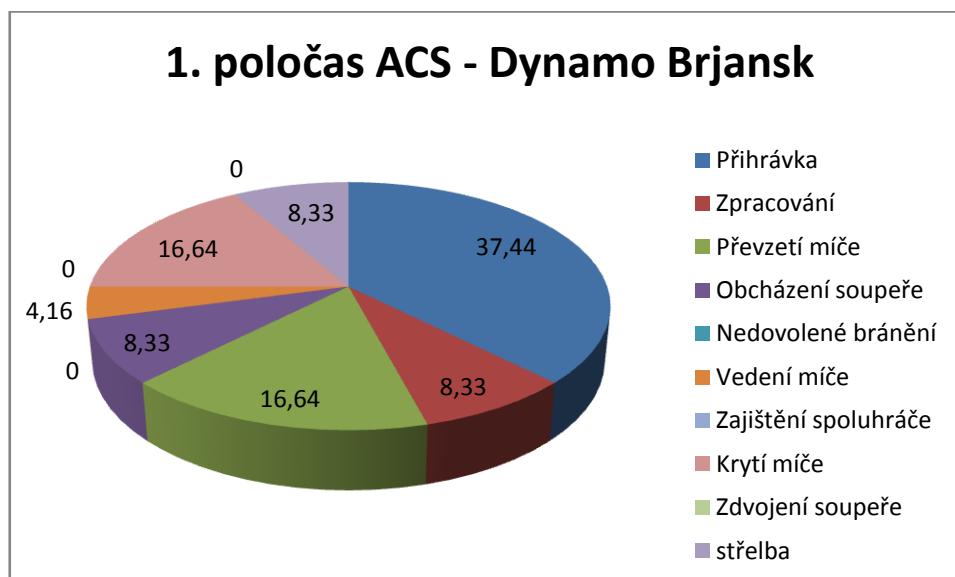
#### 1. poločas

Tabulka 7 - 1. poločas ACS-Brjansk

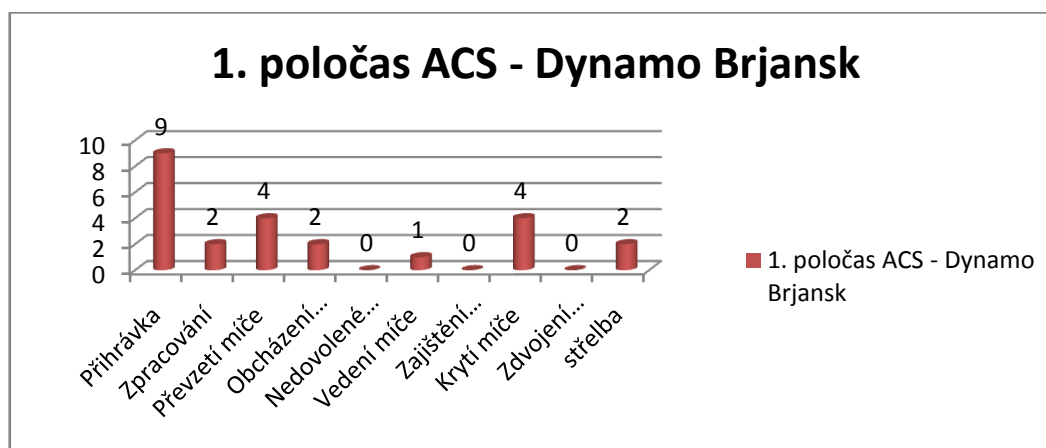
Číslo	Min.	Typ chyby	IHV / THV	Důvod chyby (příčina)
1.	2	Přihrávka	IHV	Nepřesná přihrávka
2.	3	Přihrávka	IHV	
3.	4	Krytí míče	IHV	Malý důraz v souboji
4.	6	Převzetí míče	IHV	Špatný první dotyk s míčem
5.	8	Střelba	IHV	Neproměněná 100% šance
6.	9	Přihrávka	IHV	Špatný cit přihrávky
7.	10	Přihrávka	IHV	Špatný cit přihrávky
8.	11	Převzetí míče	IHV	Špatný první dotyk s míčem
9.	13	Krytí míče	IHV	Malý důraz v souboji
10.	14	Zpracování	IHV	Špatný cit na míč
11.	15	Přihrávka	IHV	Přihrávka na slepo
12.	16	Obcházení soupeře	IHV	Malé klamáním tělem
13.	17	Přihrávka	IHV	Přihrávka na slepo
14.	18	Střelba	IHV	Neproměněná 100% šance
15.	19	Obcházení soupeře	IHV	Změnu směru prováděl skrz hráče
16.	19	Krytí míče	IHV	Malý důraz v souboji

17.	20	Převzetí míče	IHV	Špatný první dotyk s míčem
18.	23	Krytí míče	IHV	Malý důraz v souboji
19.	24	Přihrávka	IHV	Přihrávka na slepo
20.	26	Zpracování	IHV	Špatný odhad na míč
21.	27	Přihrávka	IHV	Špatný cit přihrávky
22.	28	Převzetí míče	IHV	Špatný první dotyk s míčem
23.	29	Vedení míče	IHV	Předkopává si míč
24.	30	Přihrávka	IHV	Přihrávka na slepo

Graf 19- Chybavost v 1. poločase ACS-Brjansk



Graf 20 - Počet chyb v 1. poločase ACS-Brjansk



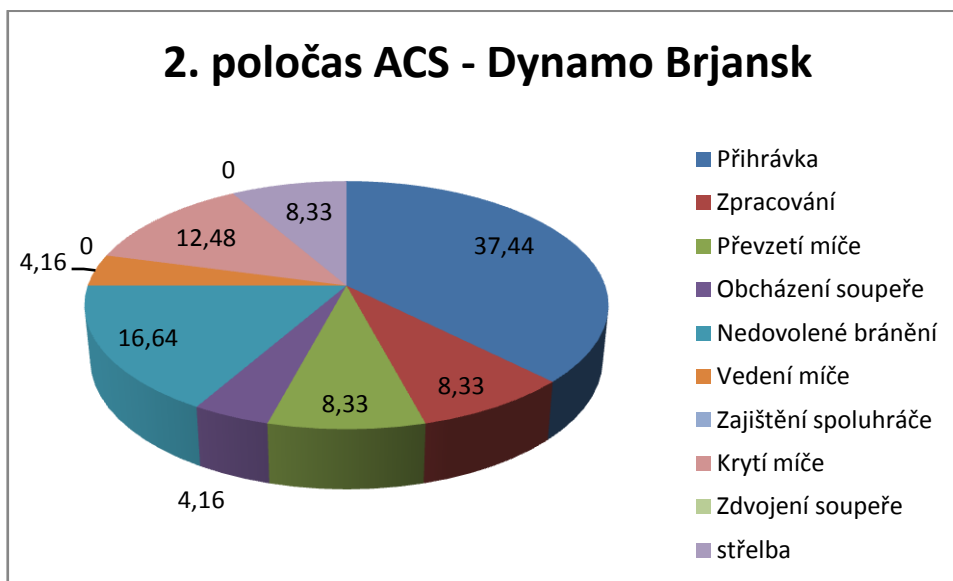
## 2. poločas

Tabulka 8 - 2. poločas ACS-Brjansk

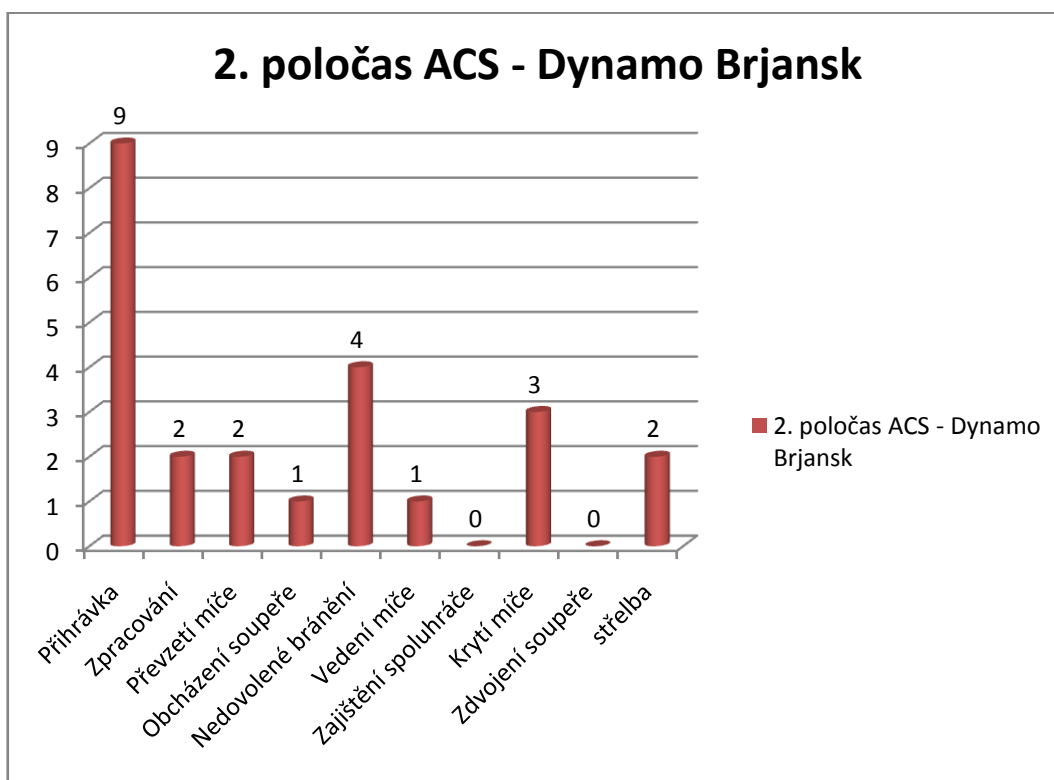
<b>Číslo</b>	<b>Min.</b>	<b>Typ chyby</b>	<b>IHV / THV</b>	<b>Důvod chyby (příčina)</b>
1.	2	Krytí míče	IHV	Malý důraz v souboji
2.	3	Přihrávka	IHV	Nepřesná přihrávka
3.	4	Přihrávka	IHV	Nepřesná přihrávka
4.	5	Nedovolené bránění	IHV	Příliš velký důraz v souboji
5.	5	Přihrávka	IHV	Nepřesná přihrávka
6.	6	Převzetí míče	IHV	Špatný první dotyk s míčem
7.	7	Vedení míče	IHV	Při vedení si míč předkopává
8.	9	Nedovolené bránění	IHV	Příliš velký důraz v souboji
9.	10	Střelba	IHV	Neproměněná 100% šance
10.	12	Obcházení soupeře	IHV	Změnu směru prováděl skrz hráče
11.	13	Přihrávka	IHV	Přihrávka na slepo
12.	15	Zpracování	IHV	Špatný odhad na míč
13.	16	Přihrávka	IHV	Přihrávka na slepo
14.	17	Střelba	IHV	Neproměněná 100% šance
15.	18	Nedovolené bránění	IHV	Příliš velký důraz v souboji
16.	19	Přihrávka	IHV	Nepřesná přihrávka
17.	21	Krytí míče	IHV	Malý důraz v souboji
18.	22	Nedovolené bránění	IHV	Příliš velký důraz v souboji
19.	24	Přihrávka	IHV	Špatný cit přihrávky
20.	25	Zpracování	IHV	Špatný odhad na míč
21.	26	Krytí míče	IHV	Malý důraz v souboji
22.	27	Přihrávka	IHV	Nepřesná přihrávka
23.	29	Přihrávka	IHV	Špatný cit přihrávky

24.	30	Převzetí míče	IHV	Špatný první dotyk s míčem
-----	----	---------------	-----	----------------------------

Graf 21 - Chybovost ve 2. poločase ACS-Brjansk



Graf 22- Počet chyb v 1. poločase ACS-Brjansk

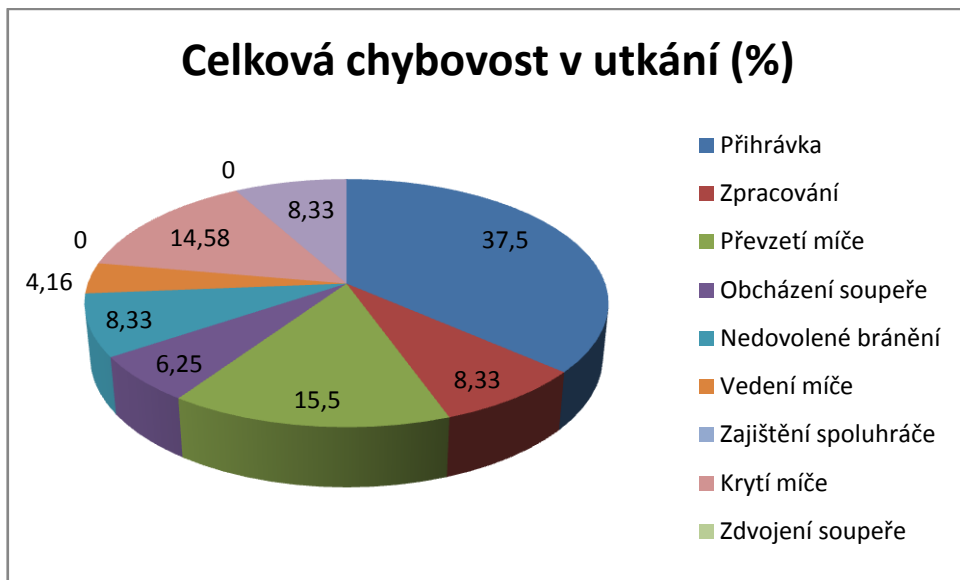




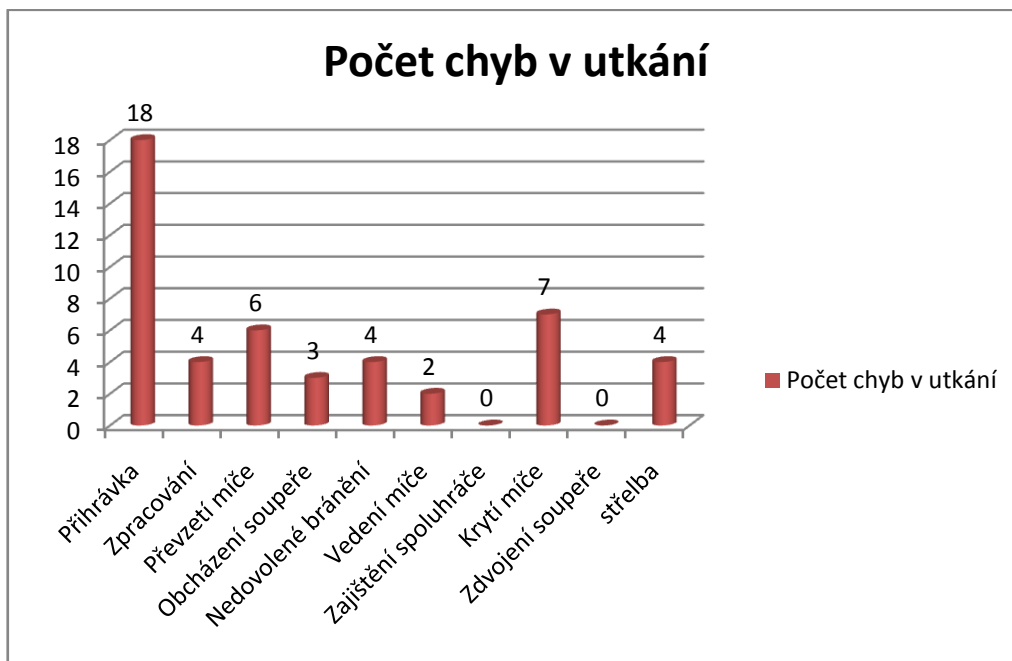
## Shrnutí výsledků:

Celkem za toto utkání hráči AC Sparta Praha U12 udělali 48 chyb.

Graf 23 - Celková chybovost v utkání ACS-Brjansk



Graf 24 - Počet chyb v utkání ACS-Brjansk



## Hodnocení zápasu:

V tomto utkání jsem srovnat výkon AC Sparta Praha se zahraničním soupeřem. Od soupeře z Ruska jsme si slibovali více. Bohužel soupeř nebyl tak kvalitní, aby pořádně prověřil hráče sparty. Sparta jednoznačně po celou dobu utkání dominovala a Dynamu nic od první minuty nedarovala. Celkem jsem zaznamenal 48 chyb.

V prvním poločase hráči sparty chybovali pouze 24 krát. Bylo to tím, že soupeř byl slabý a dopřával nám mnoho času. Nejčastější chybou byla přihrávka. Přesto, že kluci měli na všechno dost času a nemuseli pracovat pod tlakem, zkazili 9 přihrávek (nejčastěji nepřesnost přihrávek). Ostatní činnosti, na které jsem byl zaměřený v této analýze, se nacházeli v malé míře. 4 krát jsem zaznamenal špatné krytí míče a špatné převzetí.

Druhý poločas se velmi podobal tomu prvnímu. Opět 24 chyb a opět mezi nejčastější chybu patří přihrávka a to z důvodu nepřesnosti přihrávek. Ostatní chyby se opět ukazovali ojediněle v zanedbatelném množství.

Na to, jak se projevoval soupeř, si myslím, že 18 zkažených přihrávek je mnoho. Kluci měli dost prostoru a času se na přihrávku pořádně připravit. I když soupeř nedostával hráče sparty do tlaku, mohli si kluci vyzkoušet situace 1 na 1. Toto individuální prosazování jim vycházelo na výbornou, což beru jako veliké pozitivum.

### 3.3.1. Chybovost v pátém zápase

10. 8. 2014



AC Sparta Praha fotbal U12 : FC Zbrojovka Brno U12



12:3

(6:1)

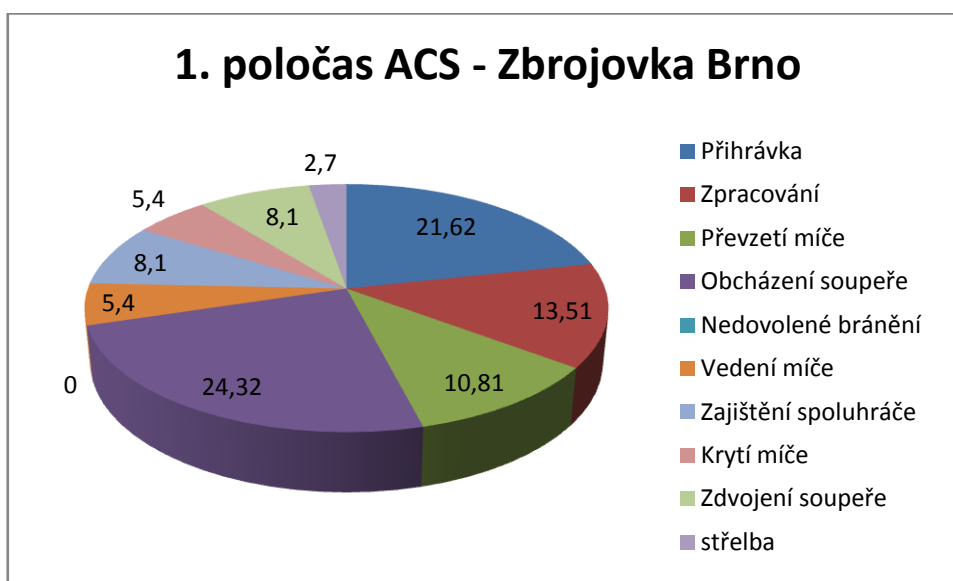
#### 1. poločas

Tabulka 9 - 1. poločas ACS-Brno

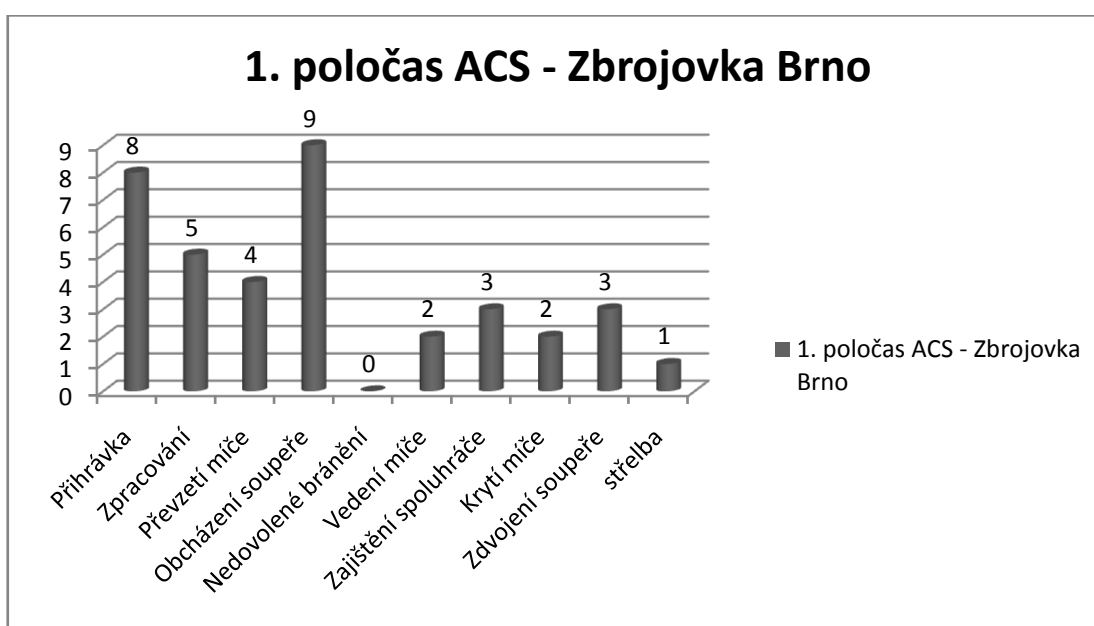
Číslo	Min.	Typ chyby	IHV / THV	Důvod chyby (příčina)
1.	1	Krytí míče	IHV	Malý důraz v souboji
2.	1	Převzetí míče	IHV	Špatný první dotek s míčem
3.	2	Obcházení soupeře	IHV	Změnu směru prováděl skrz hráče
4.	3	Zdvojení protihráče	THV	Neochota pomoci spoluhráči
5.	3	Přihrávka	IHV	Přihrávka na slepo
6.	5	Střelba	IHV	Neproměnná 100% šance
7.	6	Zajištění spoluhráče	THV	Pomalý návrat
8.	7	Obcházení soupeře	IHV	Změnu směru prováděl skrz hráče
9.	7	Zpracování	IHV	Špatný odhad na míč
10.	8	Krytí míče	IHV	Malý důraz v souboji
11.	9	Převzetí míče	IHV	Špatný první dotek s míčem
12.	9	Přihrávka	IHV	Špatný cit na míč
13.	10	Převzetí míče	IHV	Špatný první dotek s míčem
14.	10	Obcházení soupeře	IHV	Změnu směru prováděl skrz hráče
15.	11	Zajištění spoluhráče	THV	Pomalý návrat
16.	12	Zpracování	IHV	Špatný odhad na míč

17.	13	Přihrávka	IHV	Špatný cit na míč
18.	14	Obcházení soupeře	IHV	Příliš dlouhé obcházení
19.	14	Obcházení soupeře	IHV	Změnu směru prováděl skrz hráče
20.	15	Vedení míče	IHV	Při vedení se míč zadrhává
21.	16	Zajištění spoluhráče	THV	Pomalý návrat pod nohou
22.	17	Zpracování míče	IHV	Špatný cit na míč
23.	18	Přihrávka	IHV	Přihrávka na slepo
24.	19	Obcházení soupeře	IHV	Změnu směru prováděl skrz hráče
25.	20	Přihrávka	IHV	Špatný cit na míč
26.	21	Převzetí míče	IHV	Špatný první dotek s míčem
27.	22	Přihrávka	IHV	Nepřesná přihrávka
28.	22	Zdvojení protihráče	THV	Neochota pomoci spoluhráči
29.	23	Obcházení soupeře	IHV	Změnu směru prováděl skrz hráče
30.	23	Přihrávka	IHV	Nepřesná přihrávka
31.	24	Obcházení soupeře	IHV	Změnu směru prováděl skrz hráče
32.	25	Přihrávka	IHV	Přihrávka na slepo
33.	26	Zpracování	IHV	Špatný odhad na míč
34.	27	Zdvojení protihráče	THV	Neochota pomoci spoluhráči
35.	28	Vedení míče	IHV	Míč se zadrhává pod nohou
36.	29	Zpracování	IHV	Špatný cit na míč
37.	30	Obcházení soupeře	IHV	Změnu směru prováděl skrz hráče

Graf 25 - Chybovost v 1. poločase ACS-Brno



Graf 26 - Počet chyb v 1. poločase ACS-Brno



## 2. poločas

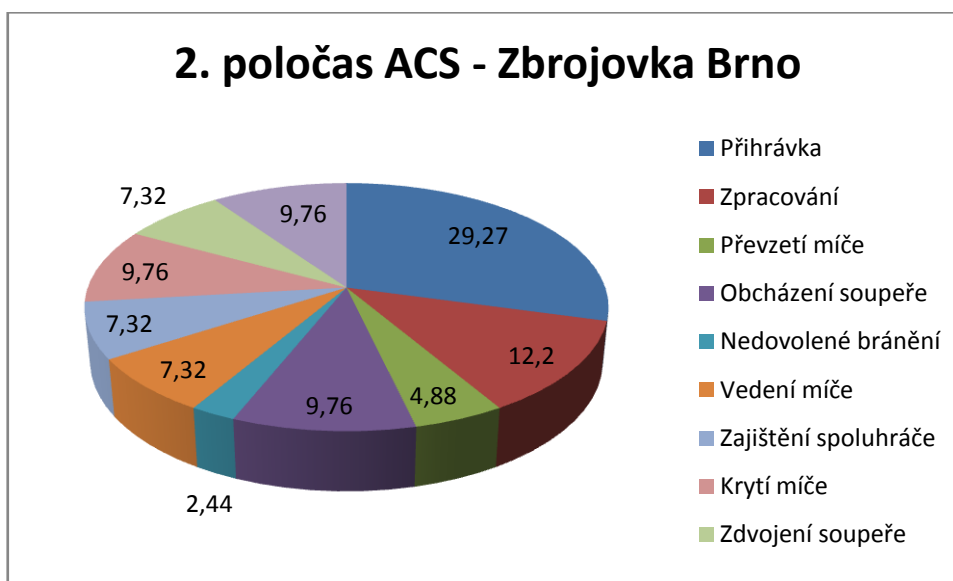
Tabulka 10 - 2. poločas ACS-Brno

Číslo	Min.	Typ chyby	IHV / THV	Důvod chyby (příčina)
1.	1	Příhrávka	IHV	Nepřesná příhrávka
2.	2	Zpracování	IHV	Špatný cit na míč
3.	2	Příhrávka	IHV	Špatný cit na míč

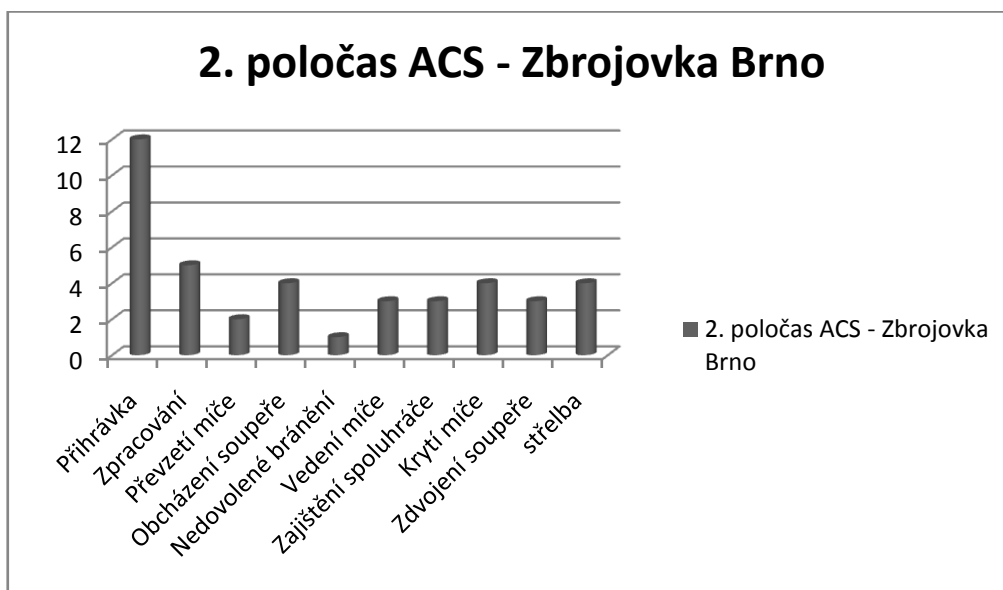
4.	3	Obcházení soupeře	IHV	Příliš pomalé obcházení
5.	3	Přihrávka	IHV	Špatný cit pro přihrávku
6.	4	Převzetí míče	IHV	Špatný první dotek s míčem
7.	4	Přihrávka	IHV	Nepřesná přihrávka
8.	5	Střelba	IHV	Neproměnná 100% šance
9.	5	Zpracování	IHV	Špatný odhad na míč
10.	5	Zdvojení protihráče	THV	Neochota pomoci spoluhráči
11.	6	Střelba	IHV	Neproměnná 100% šance
12.	7	Nedovolené bránění	IHV	Příliš velký důraz v souboji
13.	8	Přihrávka	IHV	Nepřesná přihrávka
14.	9	Krytí míče	IHV	Malý důraz v souboji
15.	10	Přihrávka	IHV	Nepřesná přihrávka
16.	10	Přihrávka	IHV	Špatný cit na míč
17.	11	Střelba	IHV	Neproměnná 100% šance
18.	11	Zajištění spoluhráče	THV	Pomalý návrat
19.	12	Krytí míče	IHV	Malý důraz v souboji
20.	13	Přihrávka	IHV	Nepřesná přihrávka
21.	13	Zpracování	IHV	Špatný cit na míč
22.	14	Nedovolené bránění	IHV	Příliš velký důraz v souboji
23.	14	Zdvojení protihráče	THV	Neochota pomoci spoluhráči
24.	15	Vedení míče	IHV	Překopává se míč
25.	15	Převzetí míče	IHV	Špatný první dotek s míčem
26.	16	Krytí míče	IHV	Malý důraz v souboji
27.	17	Přihrávka	IHV	Přihrávka na slepo
28.	18	Zpracování	IHV	Špatný odhad na míč
29.	18	Zajištění spoluhráče	THV	Pomalý návrat
30.	19	Obcházení soupeře	IHV	Změnu směru prováděl skrz hráče

31.	20	Obcházení soupeře	IHV	Změnu směru prováděl skrz hráče
32.	21	Vedení míče	IHV	Míče se zadržává pod nohou
33.	22	Zajištění spoluhráče	THV	Pomalý návrat
34.	23	Zdvojení protihráče	THV	Neochota pomoci spoluhráči
35.	25	Přihrávka	IHV	Nepřesná přihrávka
36.	26	Krytí míče	IHV	Malý důraz v souboji
37.	27	Zpracování	IHV	Špatný cit na míč
38.	28	Přihrávka	IHV	Špatný cit na míč
39.	29	Přihrávka	IHV	Nepřesná přihrávka
40.	30	Vedení míče	IHV	Předkopává si míč
41.	30	Střelba	IHV	Neproměněná 100% šance

Graf 27 - Chybovost v 2. poločase ACS-Brno



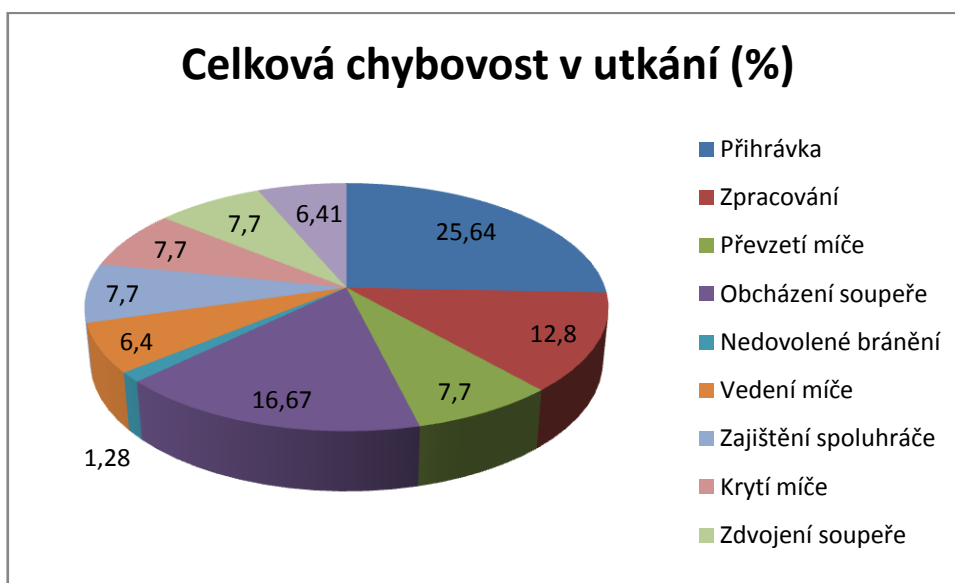
Graf 28 - Počet chyb ve 2. poločase ACS-Brno



**Shrnutí výsledků:**

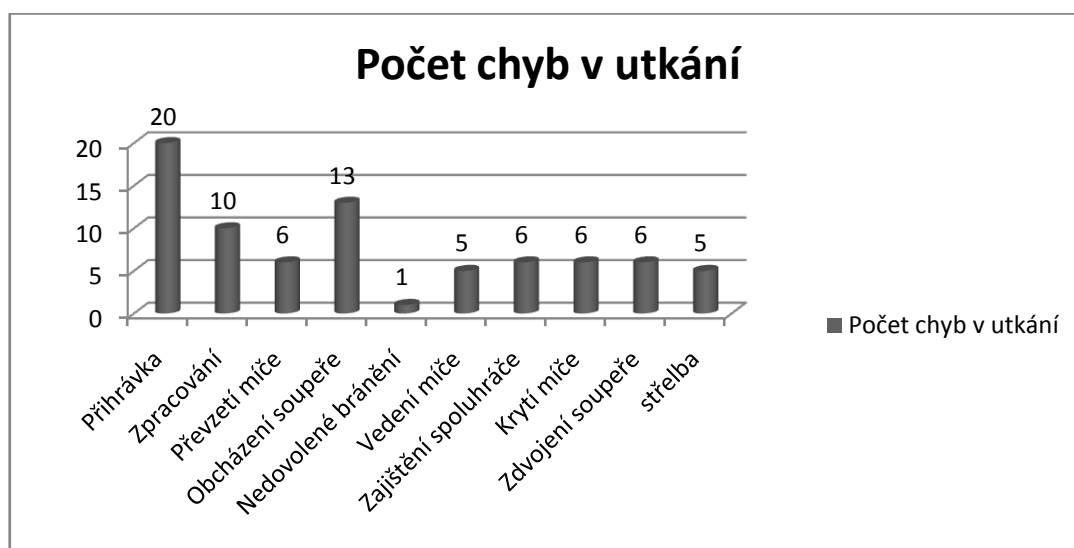
Celkem za toto utkání hráči AC Sparta Praha U12 udělali 78 chyb.7

Graf 29 - Celková chybovost v utkání ACS-Brno





Graf 30 - Počet chyb v utkání ACS-Brno



### Hodnocení zápasu:

Další velmi kvalitní soupeř čekal na hráče Sparty Praha, tentokrát z České republiky. Brno patří mezi nejlepší týmy v rámci Česka. Musím uznat kvalitu soupeře, který Spartu moc k zakončení nepustil. Přesto Sparta vyhrála a to díky kvalitní koncovce. V zápase jsem zaznamenal 78 chyb.

Během prvního poločasu udělali hráči Sparty 37 chyb. Opět nejčastěji byla chybou nepřesná přihrávka. Ve větším množství než v předchozích zápasech se zde objevovali chyby v zajištění spoluhráče a zdvojení protihráče. Jelikož byli pod častým tlakem, byli hráči unavený a nebyli příliš ochotný pomoci spoluhráči a zdvojit protihráče v prostoru, kdy je to potřeba. V tomto utkání bylo vidět spoustu situací 1 na 1, proto si myslím, že 9 chyb není vůbec velké číslo.

Druhý poločas nepřinesl nic nového. Zápas se odehrával ve stejném rytmu jako první poločas. Často jsem zaznamenal chybu ve zpracování. Hráči neměli cit na míč a míč jim odskakoval příliš daleko od nohy. Hráči Sparty hrozili z rychlých protiútoků, ale často brzo skončili z důvodu špatného vedení míče. Míč si buď předkopávali, nebo se jim zadržával pod nohou, což celý útok zpomalilo.

Hráči Brna měli v průběhu utkání častěji míč na svých kopačkách, přesto Sparta dokázala vyhrát, protože proměnili skoro všechny akce, co měla. Zápas s kvalitním soupeřem ukázala hráčům Sparty, kde jsou její slabší stránky, na kterých ještě musí zapracovat.

### 3.3.1. Chybovost v šestém zápase

17. 8. 2014



AC Sparta Praha fotbal U12 : FCHradec Králové U12



7:7

(3:4)

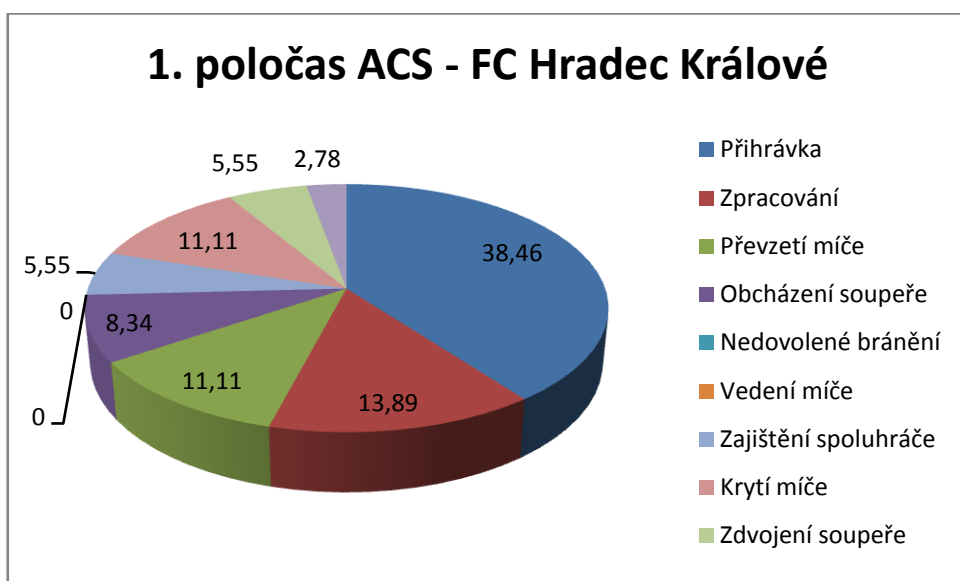
#### 1. poločas

Tabulka 11 - 1. poločas ACS-Hradec

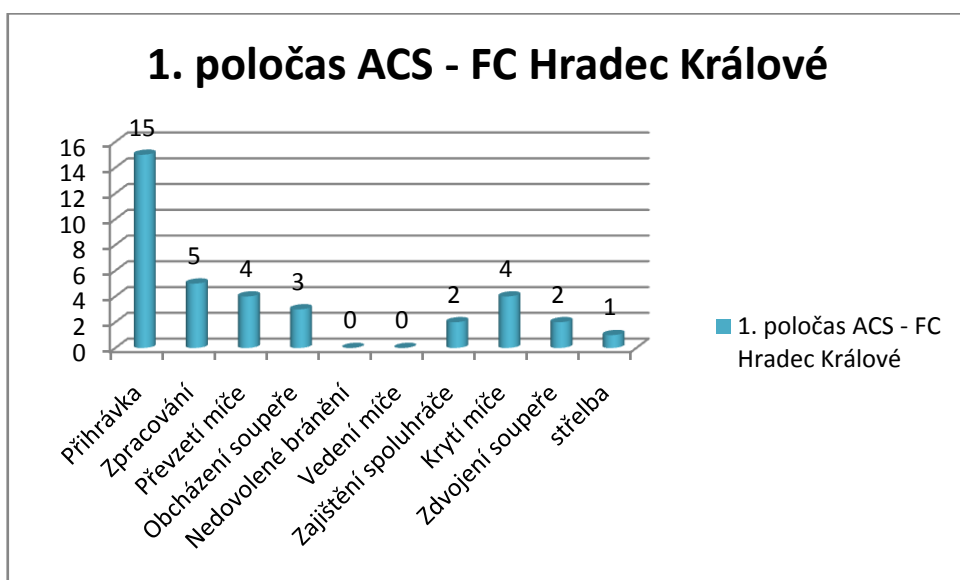
Číslo	Min.	Typ chyby	IHV / THV	Důvod chyby (příčina)
1.	1	Zpracování	IHV	Špatný cit na míč
2.	2	Přihrávka	IHV	Nepřesná přihrávka
3.	2	Zpracování	IHV	Špatný odhad na míč
4.	3	Přihrávka	IHV	Přihrávka na slepo
5.	5	Krytí míče	IHV	Malý důraz v souboji
6.	5	Krytí míče	IHV	Malý důraz v souboji
7.	6	Přihrávka	IHV	Špatný cit pro přihrávku
8.	7	Obcházení soupeře	IHV	Pomalá změna směru
9.	8	Přihrávka	IHV	Nepřesná přihrávka
10.	9	Přihrávka	IHV	Špatný cit pro přihrávku
11.	10	Přihrávka	IHV	Špatný cit pro přihrávku
12.	11	Převzetí míče	IHV	Špatný první dotyk s míčem
13.	12	Zajištění	THV	Pomalý návrat
14.	13	Obcházení soupeře	IHV	Příliš dlouhé obcházení hráče
15.	14	Přihrávka	IHV	Špatný cit pro přihrávku

16.	15	Přihrávka	IHV	Špatný cit pro přihrávku
17.	16	Přihrávka	IHV	Přihrávka na slepo
18.	16	Zajištění spoluhráče	THV	Pomalý návrat
19.	17	Krytí míče	IHV	Malý důraz v souboji
20.	18	Převzetí míče	IHV	Špatný první dotyk s míčem
21.	19	Zdvojení protihráče	THV	Neochota pomoci spoluhráči
22.	19	Převzetí míče	IHV	Špatný první dotyk s míčem
23.	20	Přihrávka	IHV	Nepřesná přihrávka
24.	21	Krytí míče	IHV	Malý důraz v souboji
25.	22	Přihrávka	IHV	Nepřesná přihrávka
26.	22	Přihrávka	IHV	Nepřesná přihrávka
27.	22	Převzetí míče	IHV	Špatný první dotyk s míčem
28.	23	Přihrávka	IHV	Přihrávka na slepo
29.	23	Zpracování	IHV	Špatný odhad na míč
30.	24	Zpracování	IHV	Špatný cit na míč
31.	24	Zpracování	IHV	Špatný odhad na míč
32.	26	Zdvojení protihráče	THV	Neochota pomoci spoluhráči
33.	27	Zpracování	IHV	Špatný cit na míč
34.	28	Přihrávka	IHV	Přihrávka na slepo
35.	29	Přihrávka	IHV	Špatný cit pro přihrávku
36.	30	Obcházení soupeře	IHV	Pomalá změna směru

Graf 31 - Chybovost v 1. poločase ACS-Hradec



Graf 32 - Počet chyb ve 2. poločase ACS-Hradec



## 2. poločas

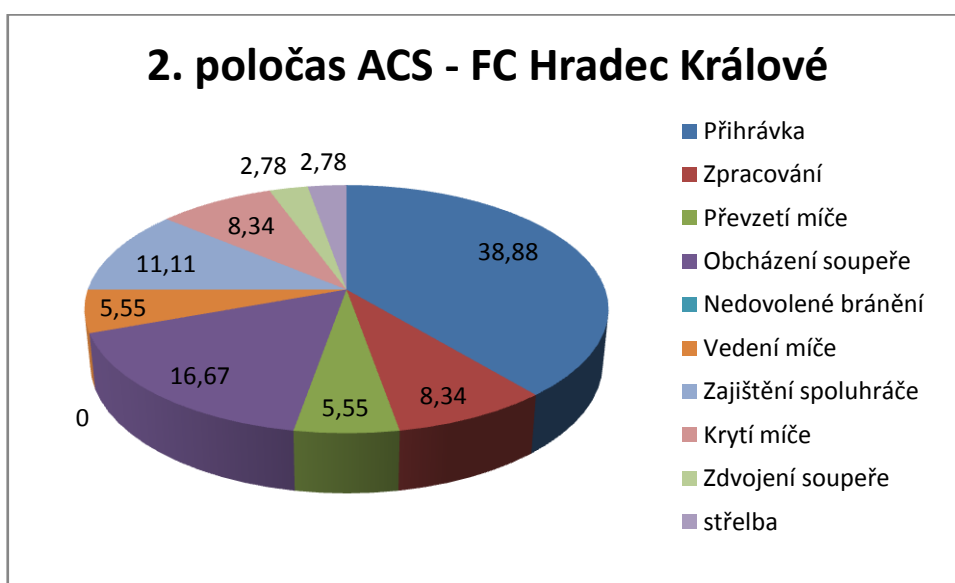
Tabulka 12 - 2. poločas ACS-Hradec

Číslo	Min.	Typ chyby	IHV / THV	Důvod chyby (příčina)
1.	1	Krytí míče	IHV	Malý důraz v souboji
2.	2	Přihrávka	IHV	Přihrávka na slepo

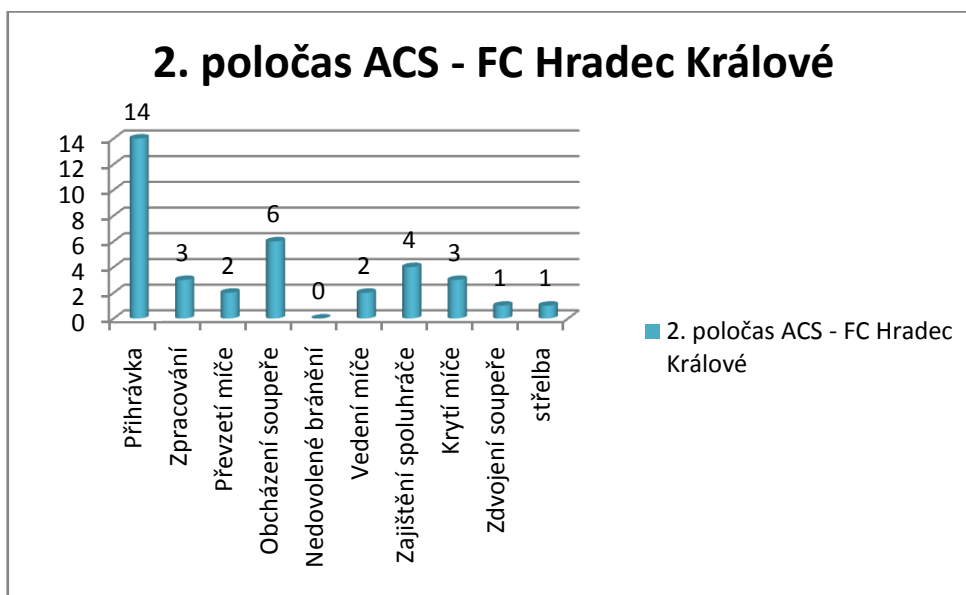
3.	3	Přihrávka	IHV	Špatný cit pro přihrávku
4.	4	Zdvojení protihráče	THV	Neochota pomoci spoluhráči
5.	4	Krytí míče	IHV	Malý důraz v souboji
6.	5	Zajištění spoluhráče	THV	Pomalý návrat
7.	7	Převzetí míče	IHV	Špatný první dotyk s míčem
8.	7	Přihrávka	IHV	Přihrávka na slepo
9.	8	Zpracování	IHV	Špatné zpracování pod tlakem soupeře
10.	9	Přihrávka	IHV	Nepřesná přihrávka
11.	10	Vedení míče	IHV	Míč se zadržává pod nohou
12.	11	Střelba	IHV	Neproměněná 100% šance
13.	11	Zajištění spoluhráče	IHV	Pomalý návrat
14.	12	Přihrávka	IHV	Nepřesná přihrávka
15.	13	Zajištění spoluhráče	IHV	Pomalý návrat
16.	14	Přihrávka	IHV	Přihrávka na slepo
17.	15	Obcházení soupeře	IHV	Změnu směru prováděl skrz hráče
18.	16	Přihrávka	IHV	Nepřesná přihrávka
19.	17	Vedení míče	IHV	Míč se zadržává pod nohou
20.	18	Přihrávka	IHV	Špatný cit pro přihrávku
21.	18	Obcházení soupeře	IHV	Změnu směru prováděl skrz hráče
22.	19	Zpracování	IHV	Špatný odhad na míč
23.	20	Převzetí míče	IHV	Špatný první dotyk s míčem
24.	21	Obcházení soupeře	IHV	Změnu směru prováděl skrz hráče
25.	22	Obcházení soupeře	IHV	Změnu směru prováděl skrz hráče
26.	23	Zpracování	IHV	Špatný odhad na míč
27.	24	Přihrávka	IHV	Přihrávka na slepo
28.	24	Přihrávka	IHV	Špatný cit pro přihrávku
29.	24	Přihrávka	IHV	Špatný cit pro přihrávku

30.	25	Obcházení soupeře	IHV	Pomalá změna směru
31.	26	Přihrávka	IHV	Nepřesná přihrávka
32.	27	Krytí míče	IHV	Malý důraz v souboji
33.	28	Obcházení soupeře	IHV	Změnu směru prováděl skrz hráče
34.	29	Zajištění spoluhráče	THV	Pomalý návrat
35.	29	Přihrávka	IHV	Přihrávka na slepo
36.	30	Přihrávka	IHV	Špatný cit pro přihrávku

Graf 33 - Chybovost ve 2. poločase ACS-Hradec



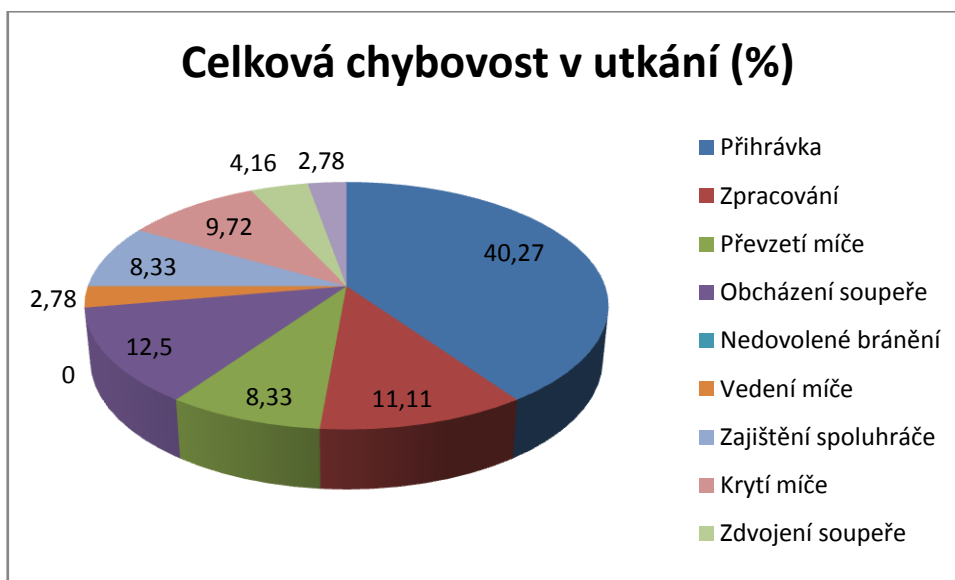
Graf 34 - Počet chyb ve 2. poločase ACS-Hradec



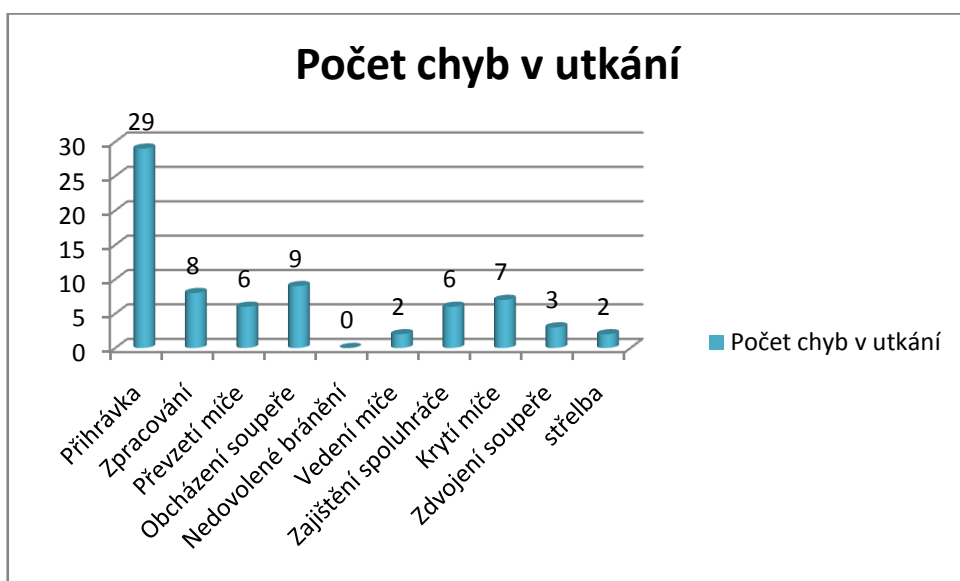
### Shrnutí výsledků:

Celkem za toto utkání hráči AC Sparta Praha U12 udělali 72 chyb.

Graf 35 - Celková chybovost v utkání ACS-Hradec



Graf 36 - Počet chyb v utkání ACS-Hradec



### Hodnocení zápasu:

V dalším utkání prověřil připravenost Sparty Praha tým z Hradce Králové. Soupeř se projevoval jako průměrný soupeř. Hráči Sparty měli za sebou týdenní soustředění, kde trénovali 3 krát denně. Musím uznat, že únava byla na hráčích velmi znát a byla často příčinou u většiny chyb. Celkem jsem zpozoroval 72 chyb.

Oba dva poločasy přinesli po 36 chybách. Ve značném množství hráči kazili přihrávky. Jelikož si stěžovali na únavu ze soustředění a ztuhlost dolních končetin, měli hráči problém s citem pro přihrávku. Většinou byla příliš pomalá, aby došla k adresátovi. I přes únavu se ale dokázali prosazovat 1 na 1 a v důležitých momentech zrychlit hru. Nejvíce si nelíbilo převzetí míče. Míč odskakoval příliš daleko od nohy nebo odskočil do špatného směru z důvodu uvolněné nohy. Další chyba, které souvisejí s citem na míč, je zpracování. Hráči nedokázali míč ideálně ztlumit, aby se akce nezpomalila a míč byl stále pod kontrolou.

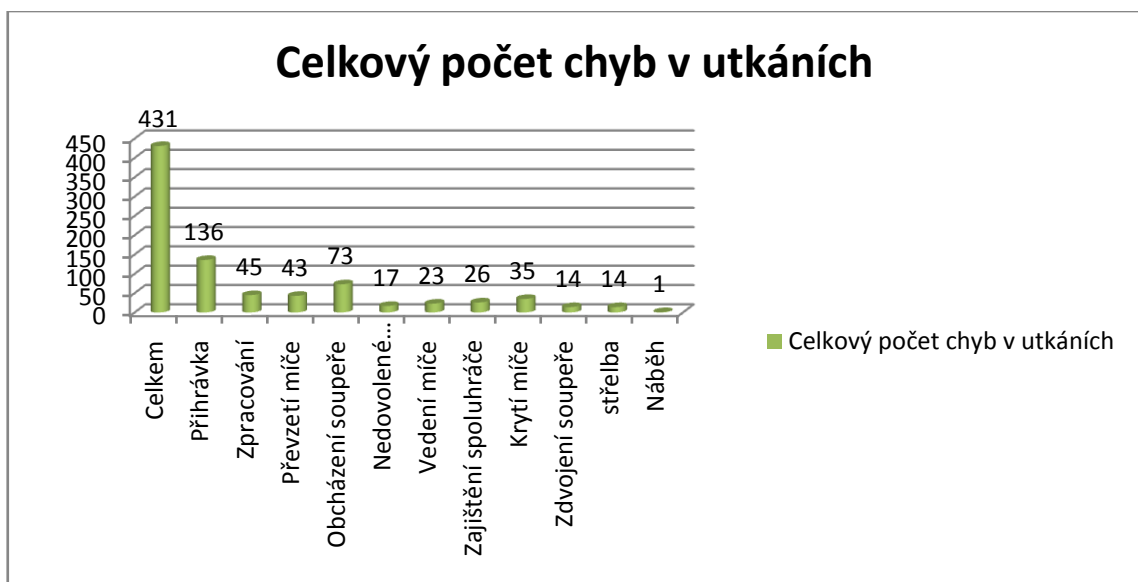
Zápas skončil remízou po vyrovnaném utkání. Probíhal v klidném tempu, kdy se z důvodu únavy přizpůsobili hře soupeře. Přesto jsme mohli vidět spoustu pěkných akcí, kde chyběla dobrá finální přihrávka.



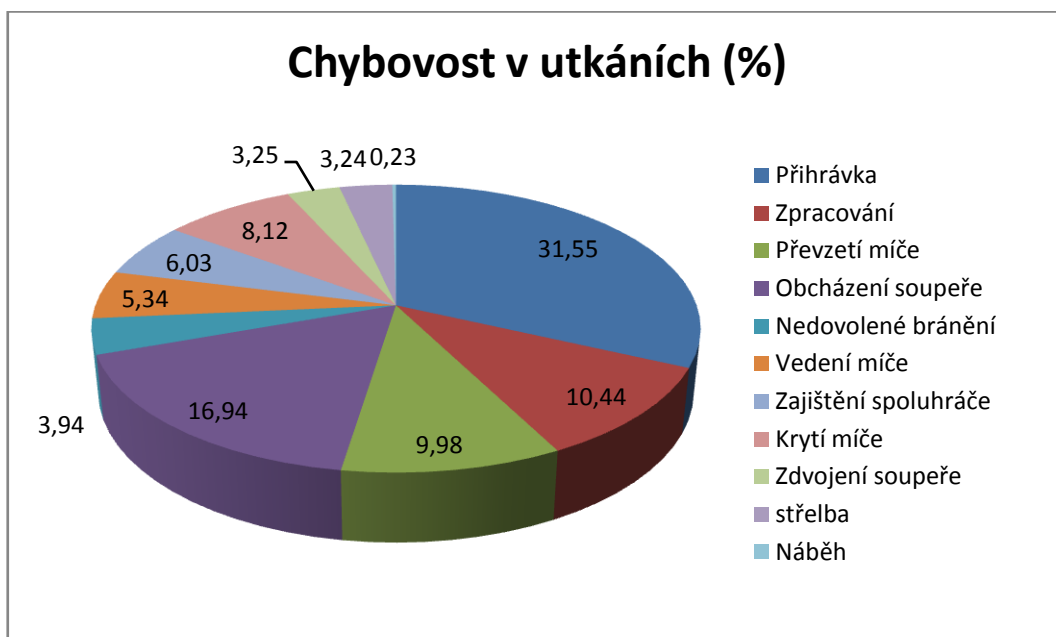
### 3.4 Shrnutí výsledků

Během mého pozorování šesti utkání hráčů AC Sparta Praha U12 jsem zpozoroval celkem 431. Do tohoto počtu se počítají chyby z IHV, tak i z THV. Mezi nejvíc opakované chyby byly: přihrávka, obcházení soupeře, zpracování, převzetí. Nejčastější chybou byla přihrávka. Zaznamenal jsem celkem 136 chyb. Další celkem často vyskytovaná chyba je obcházení soupeře. Ovšem ve všech zápasech se objevovalo velké množství těchto situací a z 90 % vycházeli, takže i přes velké číslo 73 chyb byli hráči Sparty úspěšní. 45 chyb jsem zaznamenal ve zpracování a 43 v převzetí, kdy hráčům dělala většinou problém první dotek s míčem, když dobře fungoval presink soupeře.

Graf 37 - Celkový počet ve všech utkáních



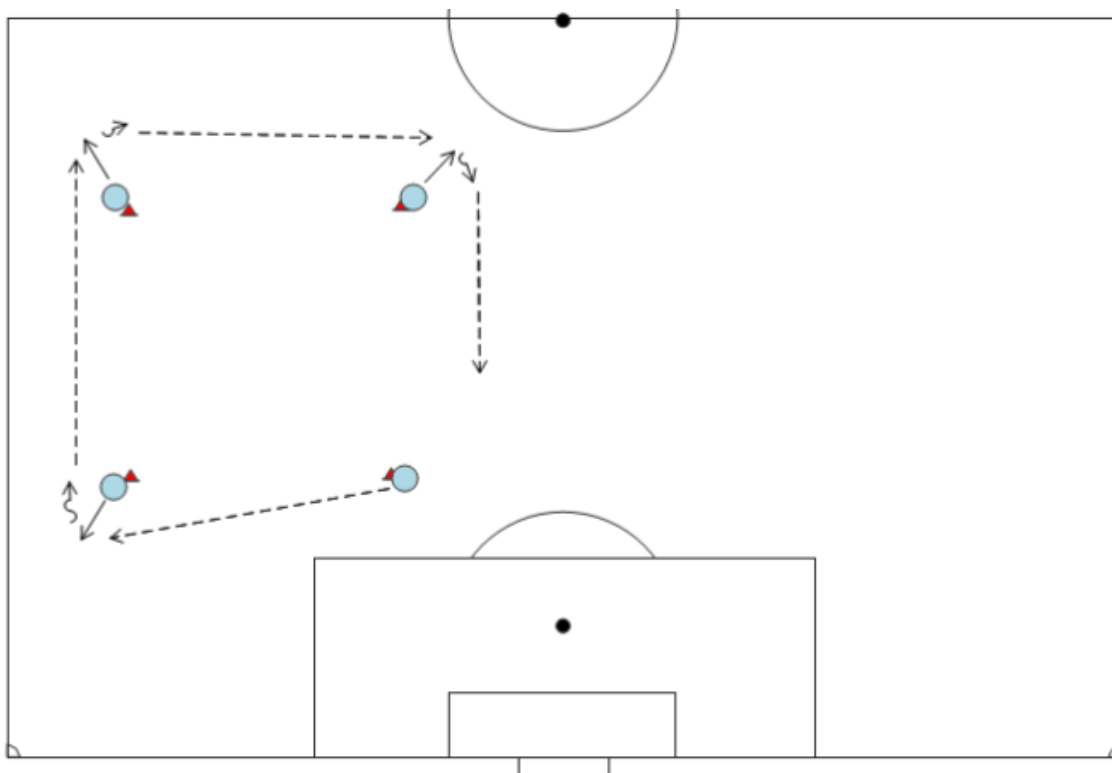
Graf 38 - Chybovost ve všech utkáních



### 3.5 Cvičení do tréninkového procesu

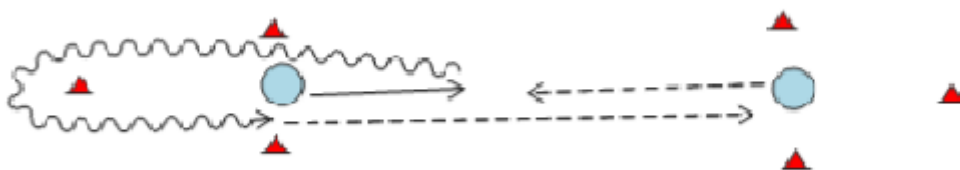
#### 1. Cvičení na přihrávky a převzetí

Čtyři hráči stojí do tvaru čtverce (viz. OBR.). Vzdálenost hráčů od sebe cca. 10 metrů. Hráč, který chce přijmout přihrávku, si odskakuje od kloboučku. Prvním dotekem přebírá míč směrem na dalšího hráče a druhým dotekem přihrává po očním kontaktu. Tento samý způsob přihrávek se dá použít i v jiném rozestavení – pětiúhelníky, šestiúhelníky...



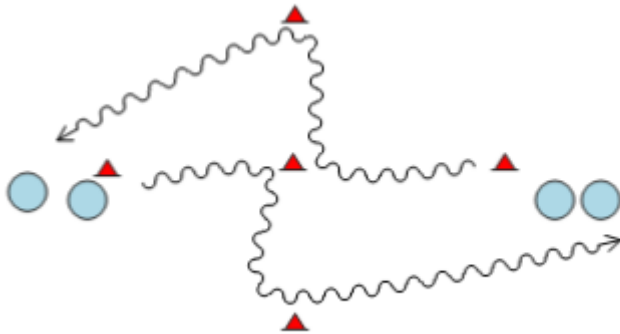
#### 2. Cvičení na zpracování, vedení míče a přihrávku

Hráči jsou ve dvojicích. Jeden z hráčů si řekne o míč pohybem a druhý hráč mu hází aut. První hráč se snaží zpracovat míč, otáčí se s míčem a vyváží za klobouček. Poté míč přihrává zpět.



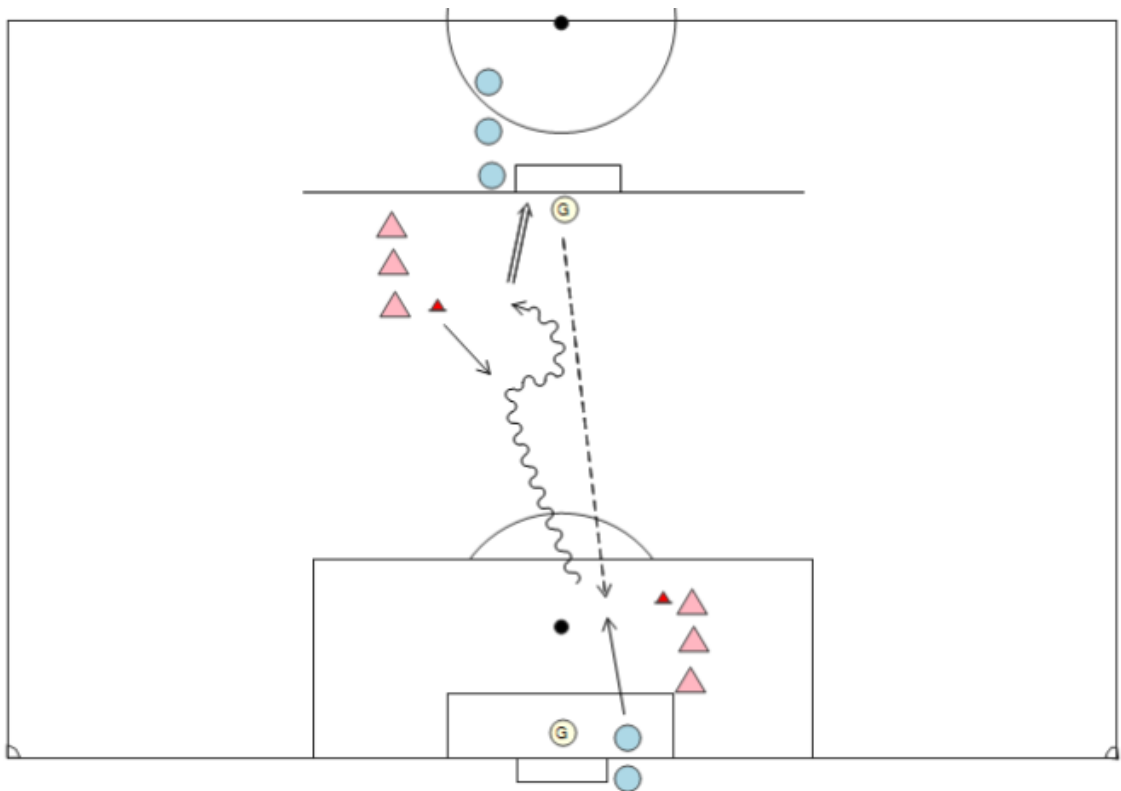
### 3. Cvičení na vedení míče a obcházení soupeře

Hráči stojí v zástupu proti sobě. (OBR) Z obou zástupů vyráží jeden hráč s míčem. Navádí na první klobouček a provádí kličku (pod kontrolou trenéra) nejdříve doprava a poté na kloboučku provádí kličku doleva. Nakonec se zařadí do protějšího zástupu



### 4. Cvičení na řešení situace 1 na 1 se zakončením.

Útočníci stojí vedle branky a obránci na kloboučkách. (viz. OBR.) Útok začíná výhozem brankáře na útočníka, který převezme míč a snaží se projít přes jednoho obránce. Po časovém limitu se role prohodí.



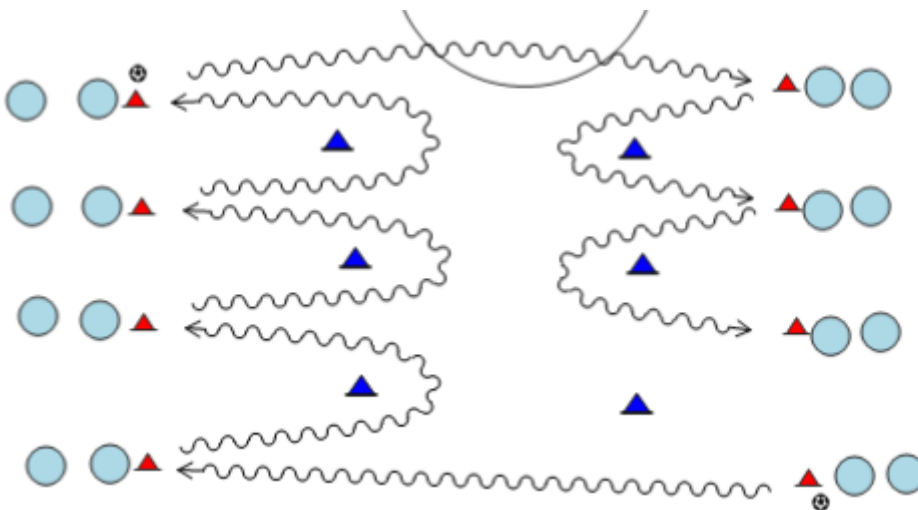
## 5. Cvičení na dlouhou přihrávku a zpracování.

Hráči stojí ve čtveřicích (viz. OBR.). Začíná se dlouhou přihrávkou na nejvzdálenějšího hráče, který zpracovává míč a přihrává hráči, který stojí proti němu. Ten z první vrací míč a hráč, který zpracovával míč dává dlouhou přihrávku zpět a hráči se mezi sebou protočí.



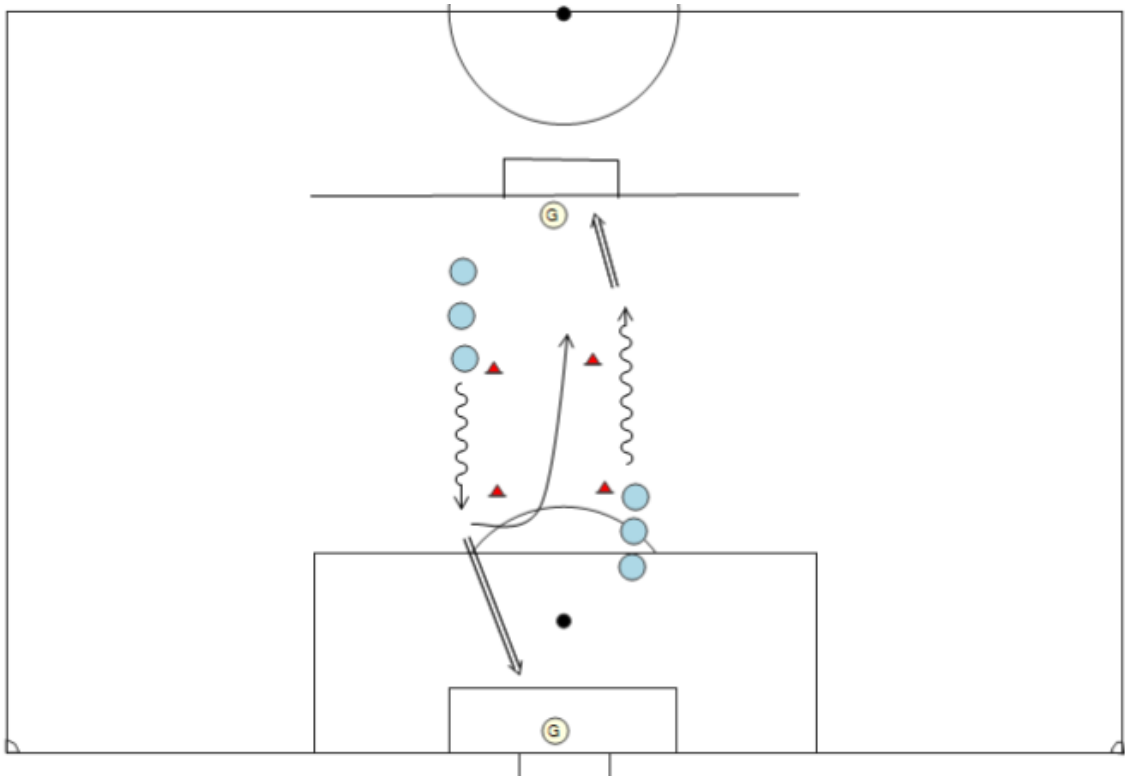
## 6. Cvičení na vedení míče.

Hráče převádí míč v maximální rychlosti. Mohou se použít různé půdorysy pro vedení. Důležité, aby míč měli vždy u nohy a hlavu nahoře.



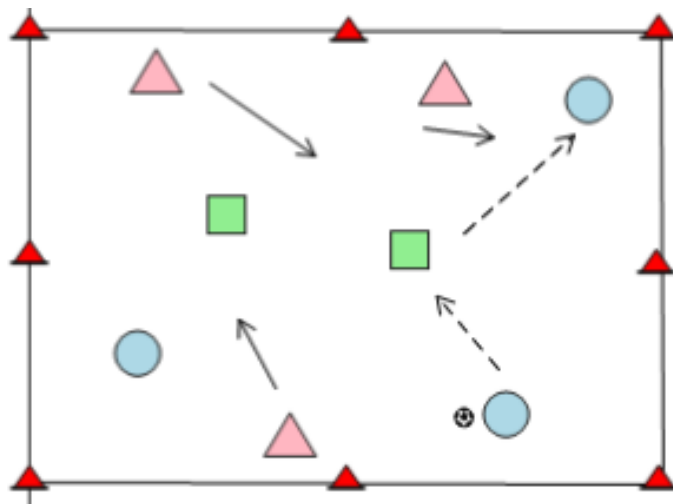
## 7. Cvičení na zakončení a rychlé přepnutí mezi útočením a bráněním

Stojí dva zástupy (viz. OBR.) Hráč vyběhává ze zástupu a u kloboučku zakončuje na branku, poté hned přepíná na obrannou aktivitu a snaží se dohnat druhého hráče, který navádí míč z druhého zástupu.



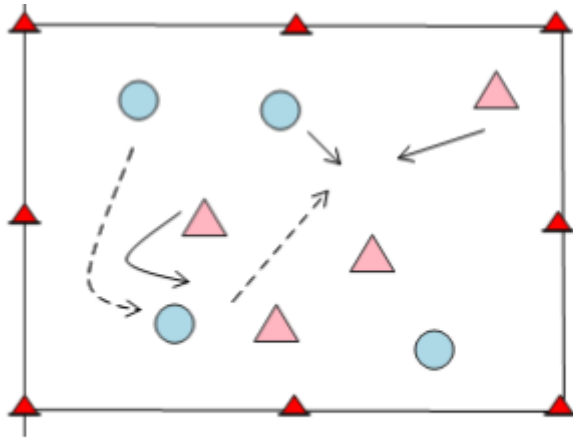
### 8. Herní cvičení v prostoru v přečíslení

Hráči hrají v prostoru v různém počtu. Vždy jsou jeden až dva hráči univerzální hráči, kteří vždy hrají s týmem, co má míč. Můžeme použít různý počet hráčů. (4:3, 5:3, 6:4, ...)



### 9. Herní cvičení v prostoru

Hráči jsou prostoru a snaží se udržet míč, co nejdéle. Cvičení je na všechny činnosti z IHV. Hráči musí pracovat pod tlakem soupeře.



## 4. Diskuze

V této diplomové práci jsem se zaměřil, jak často chybují hráči AC Sparta Praha U12. Pozorování jsem prováděl z natočených šesti utkání tohoto týmu proti různým soupeřům, jak z České Republiky, tak ze zahraničí. Hráči byli ve všech utkání vždy lepší týmem na hřišti, tedy mohu říct, že po většinu utkání měli míč ve svém držení. Proto si myslím, že zaznamenaný počet chyb (431) není tak velký počet. Na chyby jsem pohlížel, jak z pohledu kvantity, tak z pohledu kvality.

V prvním utkání se hráči Sparty střetli s týmem Bohemians Praha 1905. Přesto, že výsledek nebyl pro Spartu příznivý, předvedená hra byla dobrá. Po celou dobu utkání měla Sparta míč ve svém držení, ale pouze nedokázala vstřelit potřebné branky. Na rozdíl od soupeře, který proměnil většinu svých akcí. Utkání jsem pečlivě sledoval a zapisoval do záznamových archů (viz. Přílohy). Po skončení zápasu jsem napočítal celkem 79 chyb, z toho nejčastější chybou byla přihrávka a to 26. Mezi další nejčastější chybu jsem zařadil obcházení soupeře. V zápase jsme mohli vidět spoustu situací 1 na 1 a z většiny hráči Sparty vycházeli z této situace jako vítězové. Zaznamenal jsem 16 chyb. Hráči Sparty příliš pomalu přepínali z útočící aktivity na tu obranou a příliš pomalu se vraceli po neúspěšném útoku. Proto nebylo možné, aby se hráči zajišťovali a soupeř měl jednoduchý přechod do zakončení.

V dalším utkání se Sparta Praha potkala se soupeřem z Olomouce. Opět čekal Spartu U12 velmi těžký soupeř, který dobře prověřil připravenost mladých hráčů Sparty. V tomto utkání jsem opět zaznamenal 79 chyb. Soupeř byl srovnatelný, jako tým Bohemians Praha 1905. Opět mezi nejčastější chyby patřila přihrávka a obcházení, ale v tomto utkání se mi líbilo vedení hráčů. V celém utkání jsem zaznamenal pouze jednu chybu, která vznikla špatným vedením míče, což je změna oproti prvnímu utkání. V utkáních mi vadilo neproměnění spoustu šancí a i tento zápas nebyl výjimkou. Hráči musí získat větší klid při zakončení a před zakončením zvednout hlavu a umístit míč k tyči. Jako chybu jsem bral, neproměnění 100% šance, proto v mých statistikách střelba nefiguruje tak často.

Ve třetím utkání měli hráči Sparta Praha změřit svojí sílu proti týmu ze Slovenska, konkrétně tým MŠK Žilina. Soupeř byl celkem vysoký a rychlý a těžil z osobních soubojů, kdy jsme si pořádně nedokázali pokrýt míč. Celkem zde bylo 6 chyb z důvodu špatného krytí. Nejčastější chyba byla opět přihrávka, ale ve velkém



počtu, na rozdíl od ostatních utkání, se objevilo převzetí míče. Míč většinou odskočil od přijímacího hráče příliš daleko a poté míč lehce ztráceli. Soupeř hrál na rychlé protiútoky a to hráčům dělalo velké problémy. Po ztrátě míče, se nedokázali rychle vracet pod míč, proto nebylo v utkání velké zajišťování v obranné činnosti, z čehož pramenili soupeřovi gólové akce.

V dalším utkání měli hráči Sparty možnost změřit své dovednosti s dalším zahraničním mužstvem. Dynamo Brjansk však dovednosti Sparty neproověřil. Tým z Ruska nedosahoval takových kvalit, aby se vyrovnal týmu Sparty. Celé utkání se odehrávalo na jednu branku a v malém tempu. Hráči měli dost času na práci s míčem, proto příliš nedělali chyby. V tomto utkání jsem zaznamenal 48 chyb, což je výrazně méně než v ostatních utkáních. Nejčastější chybou byla přihrávka. V tomto utkání hráči Sparty po celou dobu utkání útočili, proto jsem nezaznamenal ani jedno zdvojení nebo zajišťování.

Zbrojovka Brno byl další výborně připravený tým, který proověřil hráče Sparty Praha. Počet chyb se pohyboval ve stejném počtu jako v minulých zápasech. V tomto utkání jsem zaznamenal větší množství chyb ve zpracování. A to nejčastěji v odhadu na míč. Hráči míč podbíhali nebo si dávali příliš velký odstup, proto ideálně nedokázali zpracovat míč. Hráči Brna výborně presovali hráče Sparty a nedávali prostor k práci s míčem. Proto i celkem velkým počtem chyb jsem zaznamenal převzetí míče. Z důvodu špatného citu na míč pod tlakem míč odskakoval daleko od hráčů, tedy přišla následná ztráta. Musím uznat, že v tomto utkání dali hráči Sparty lekci z produktivity. Zápas byl velmi vyrovnaný, ale musím uznat, že víc situací k zakončení si vytvořilo Brno. Sparta, ale výborně zajišťovala své spoluhráče a zdvojovala protihráče k získání míče.

V posledním utkání Sparta Praha remizovala s týmem Hradce Králové. Opět vyrovnané utkání přineslo opět velký počet chyb, kdy nejčastější byla přihrávka. Hráči měli za sebou týdenní soustředění, což bylo příčinou většiny chyb. Ať to byla neochota se pohybem nabídnout spoluhráči na míč, tak i neochota pro rychlý návrat a zabránění tak k inkasování branky. S ubývajícími silami si hráči nedokázali pořádně pokrývat míč a často ztráceli míč. Přesto si myslím, že jsme dominovali v jedné činnosti a to situace 1 na 1. I když jsem zaznamenal 9 chyb v této činnosti, musím uznat, že hráči Sparty byli na lepší úrovni a obcházení jim z většiny vždy vycházelo.

Z hlediska kvality měli hráči problém pracovat s míčem pod vysokým tlakem soupeře. Hráči zmatkovali a odehrávali míč často jen na slepo nebo nedokázali zvolit přiměřenou razanci pro přihrávku. Při obcházení hráče volí většinou příliš složité řešení, kdy se dostanou do prostoru, ze kterého je těžké se poté dostat. Poté vždy se snažili obcházet hráče skrz protihráče. Musím uznat, že vedení míče je u hráčů Sparty na dobré úrovni z hlediska kvality. V zápasech jsem zaznamenával vždy malý počet těchto chyb. Hráči měli míč vždy u nohy a zvládali si většinou kontrolovat prostor kolem sebe. Na čem by ještě měli zapracovat je důraz při krytí míče při tomto vedení. Jednoduchý kontakt se soupeřem, hráče rozhodil, z čehož vznikla ztráta míče. Důraz a velká aktivita soupeře dělala problém i u další činnosti a to zpracování. Měli špatný odhad na míč, který buď podběhli, nebo nedoběhli. Když ale náběh pro míč dobře načasovali, tak hráčům příliš dlouho skákal, než ho dostali pod kontrolu nebo měli špatný cit na míč.

H1: Předpokládám, že nejčastější chybou bude špatná přihrávka

Tak jak jsem na začátku mého sledování tušil, tak se i stalo. Před začátkem mého sledování jsem si stanovil hypotézu, že nejčastější chybou bude přihrávka. Ze 431 chyb ze všech sledovaných utkání bylo 136x chybou špatná přihrávka. Těmito statistikami se moje hypotéza potvrdila.

H2: Předpokládám, že chyby budou záviset na aktivitě (presink) soupeře

Další hypotézu jsem si stanovil, že aktivita soupeře bude výrazně ovlivňovat chybovost hráčů. I tato hypotéza se mi potvrdila. Pokud soupeř rychleji napadal hráče Sparty, tak hráči v těchto zápasech dělali více chyb. Jediné utkání ze všech, kdy soupeř příliš neatakoval hráče Sparty, bylo utkání s Dynamem Brjansk. V tomto utkání jsem zaznamenal výrazně méně chyb, než v ostatních zápasech. V pěti utkáních, kdy soupeř hrál velmi dobře a nedal Spartě prostor, jsem zaznamenal vždy 70 – 80 chyb, ale v tomto utkání s Dynamem pouhých 48 chyb.

## 5. Závěr

V této diplomové práci jsem se zaměřil na hráče AC Sparty Praha U12. Sledoval jsem jejich chybovost v utkáních. Na chyby jsem pohlížel, jak z pohledu kvality, tak z pohledu kvantity. Musím uznat, že hráči jsou na dobré technické úrovni, ale přesto udělají v zápase spoustu chyb. Ale protože jsou ještě v malém věku (mladší žáci) mají ještě dost tréninků před sebou, kde budou všechny činnosti poctivě nacvičovat. Myslím si, že hráči jsou na dobré cestě za profesionálním fotbalem. K tomu jim pomůže i výborné tréninkové centrum na Strahově.

Tato práce mi dala hodně vědomostí a podnětů, jak s hráči do budoucna pracovat, jelikož jsem u tohoto ročníku asistentem trenéra. Při pozorování videa, má trenér lepší možnost zhodnotit jednotlivé činnosti, než když stojí na kraji hřiště a pozoruje hráče přímo. Určitě budu do budoucna video více používat, jelikož jsem v této práci zjistil, že je to velmi užitečná činnost.

## 6. Literatura

1. BEDŘICH, L. *Fotbal: Rituální hra moderní doby*, 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2006. ISBN 80-210-3927-2.
2. BUNC, V., PSOTTA, R., *Současný výzkum ve fotbale a tréninková praxe*, Fotbal a trénink, Unie českých fotbalových trenérů ČMFS, 2/2003
3. BUZEK, M., a kol., *Trenér fotbalu „A“ UEFA licence (1. Díl – obecné kapitoly)*, nakladatelství Olympia, Praha, 2007, ISBN 978-80-7376-0328
4. BUZEK, M., LANTORA, J., *Pozorování herního výkonu hráčů dorostenecké kategorie ve fotbale*, Fotbal a trénink, Unie českých fotbalových trenérů ČMFS. 2009, ISBN 1212-3390
5. BUZEK, M., *Inteligentní přihrávka*, Fotbal a trénink. Unie českých fotbalových trenérů ČMFS. 2009, ISBN 1212-3390
6. BUZEK, M., JURA, O., *Standardy ve vývoji herního výkonu mladého hráče*, Fotbal a trénink. Unie českých fotbalových trenérů ČMFS. 2012, ISBN 1212-3390
7. CARLING, C., REILLY, T., WILLIAMS, M. – *Handbook of soccer match analysis*. Great Britain: Routhledge, 2005. 163 s. ISBN:0-415-33908-1
8. CHOUTKA, M., *Moderní kopaná*, nakladatelství Olympia, Praha 1970
9. CHOUTKA, M., DOVALIL, J., *Sportovní trénink*, Olympia, Praha, 1991
10. ČELIKOVSKÝ, S., *Antropomotorika*, Státní pedagogické nakladatelství, Praha 1977
11. DOBRÝ, L., SEMIGINOVSKÝ, B., *Sportovní hry: Výkon a trénink*, Olympia, Praha 1988,
12. DOVALIL, J., a kol., *Výkon a trénink ve sportu*, nakladatelství Olympia, Praha 2012, ISBN 978-80-7376-326-8
13. FAJFER, Z., *Trenér fotbalu mládeže (6 – 15 let)*, ČMFS – oddělení vzdělávání trenérů, Praha 2005, ISBN 80-7033-933-0
14. FRŇKA, P., FREMUT, L., RŮŽIČKA, R., *Příprava mladých hráčů v Internazionale Milano*, Fotbal a trénink. Unie českých fotbalových trenérů ČMFS. 2009, ISBN 1212-3390
15. HENDL, J. *Úvod do kvalitativního výzkumu*. 1. vyd. Praha: Karolinum, 1997. ISBN 80-7184-549-3.

16. KOHOUTEK, R., MATRAS, L., *Příprava mládeže v PSV Eindhoven*, Fotbal a trénink. Unie českých fotbalových trenérů ČMFS. 2010, ISBN 1212-3390
17. KULIČ, V. *Chyba a učení*. Praha : SPN, 1971
18. LUXBACHER, A., *Attacking soccer*. United States: Human Kinetics, 1999. 197 s. ISBN: 0-7360-0123-9
19. NAVARA, M., BUZEK, M., ONDŘEJ, O. *Kopaná (Teorie a didaktika)*, 1. vyd. Praha: SPN, 1986
20. PLACHÝ, A., *Obhajoba změn systému výchovy dětí a mládeže ve fotbale*, Fotbal a trénink. Unie českých fotbalových trenérů ČMFS. 2010, ISBN 1212-3390
21. PSOTTA, R., VELENSKÝ, M., a kol. *Základy didaktiky sportovních her*, nakladatelství Karolinum, Praha, 2006. ISBN 978-80-246-1694-0
22. PSOTTA, R. *Analýza intermitentní pohybové aktivity*. 1. vyd. Praha: Karolinum, 2003. ISBN 80-246-0692-5.
23. TÁBORSKÝ, F., a kol. *Základy teorie sportovních her*, Univerzita Karlova v Praze, Fakulta tělesné výchovy a sportu, 2007. ISBN 80-86317-48-X
24. VOTÍK, J. *Trenér fotbalu „B“ licence*, nakladatelství Olympia, Praha 2001, ISBN 80-7033-598-X
25. VOTÍK, J., ZALABÁK, J., *Trenér fotbalu „C“ licence*, Olympia, Praha 2003, ISBN 80-7033-782-6