

Univerzita Karlova v Praze, Fakulta tělesné výchovy a sportu

Katedra Sportů v přírodě

Vedoucí práce: Mgr. Michal Frainšic

Oponent: Mgr. Ladislav Vomáčko, Ph.D.

Hodnocení diplomové práce

Jméno diplomanta: Bc. Ondřej Šavrněk

Název práce: Typologie osobnosti závodníků v přírodních vícebojích za využití psychodiagnostické metody GPOP

Posudek zpracováváný vedoucím práce

1. Typ práce.

Práce je výzkumného charakteru.

2. Vztah diplomanta k tématu

Diplomant se o problematiku dlouhodobě zajímá, přírodním vícebojům se aktivně věnuje a tématem logicky navazuje na svoji bakalářskou práci. Téma práce koresponduje s jejím obsahem.

3. Závažnost tématu, originalita, potřebnost.

Domnívám se, že práce je aktuální i přínosná nejen pro problematiku typologie osobnosti v souvislosti s daným sportem. V posledních dvou dekadách velmi stoupá popularita těchto extrémních týmových a všestranných závodů. Jak uvádí Neuman, žijeme v době extrémů a pokud nezažíváme ve svých životech přirozené dobrodružství, máme tendenci se záměrně těmto situacím vystavovat. Mnoho studií týkající se závodů typu Adventure race prozatím v odborných kruzích nenalzáme.

4. Nároky na zpracování teoretické části práce (odborná úroveň).

Teoretická část poskytuje dostatečný vhled do problematiky a přehledně seznamuje s danými východisky. Autor hojně využívá zahraniční literaturu.

5. Nároky na zpracování empirické (experimentální) či praktické části práce (odborná úroveň).

Zpracování praktické části bylo nelehké, jelikož daná standardizovaná metoda produkuje velmi mnoho výsledků (výsledky jednoho dotazníku jsou na cca 70 stranách). Autor si s tím obratně poradil a v práci zmiňuje nejdůležitější výsledky, které jsou přehledně prezentovány.

6. Samostatnost, iniciativa, aktivita a rozsah spolupráce s vedoucím práce, korespondence pokynů vedoucího s prací diplomanta.

Autor v průběhu projevoval samostatnost a aktivitu, s vedoucím řádně spolupracoval a jeho připomínky se snažil zakomponovat do konečné verze práce. Při psaní a vyhodnocování výsledků neváhal konzultovat problematiku i s dalšími odborníky.

7. Celkové zhodnocení způsobilosti diplomanta k samostatnému řešení odborných problémů.

Autor diplomové práce projevila způsobilost k samostatnému řešení odborného tématu, práci doporučuji k obhajobě. Výsledné hodnocení ponechám na rozhodnutí komise.

V Praze dne 11.9.2014

Podpis. Mgr. Michal Frainšic