

Oponentský diplomové práce

Autorka práce:	Ondřej Šavrňák
Název práce:	Typologie osobnosti závodníků v přírodních vícebojích za využití psychodiagnostické metodyGPOP
Vedoucí práce:	Mgr. Michal Frainšic
Oponent práce:	Mgr. Ladislav Vomáčko, Ph.D.

Předložená diplomová práce je hodnocena

1. Z hlediska obsahového záměru, naplnění zadání a zpracování předepsané literatury
velmi dobře
2. Z hlediska požadavků na jazykovou správnost (pravopisné a jiné jazykové chyby)
velmi dobře
3. Z hlediska požadavků na formální úpravu, požadovaný rozsah, dodržování citačních norem, odkazy a bibliografii
velmi dobře

Předložená diplomová práce se snaží objasnit velmi náročné téma, které doplňuje informace o typologické různosti sportovců. Práce poskytuje pohled na závodníky v AR pomocí psychodiagnostické metody GPOP. Je otázkou dalšího zkoumání jak rozdílný je pohled na pracovní skupiny a ultra-vytrvalostní sportovce. Typologii resp. rysy osobnosti se zabývá mnoho prací, ať diplomových, disertačních, vědeckých článků - např. Mikšík u horolezců, u plavců V. Leonová, (1975), gymnastů A. Gurjanov, (1975), rychlobruslařů (S. Markov, 1976). Vaněk, Hošek & Svoboda (1974); . Kajtny, M. Tušaka, R. Barić a S. Burnika (2004); Breivika (1999), apod. V práci chybí rozbor děl, zabývající se vztahem různých typů sportů a osobností. Je naprosto zřejmé, že heuristické sporty a sensoricko – koordinační jsou od sebe velmi vzdálené a budou atraktivní pro jiné osobnost. Mezi jaké sporty lze zařadit AR?

Díky volbě diagnostické metody nelze porovnat sportovce AR (nebo velmi obtížně) s jinými skupinami. Pro poznání kvalit osobnosti v různých zátěžových situacích je velmi často používání Mikšíkovo SPIDO.

GPOP je především určeno pro hodnocení managementu a jak uvádí Wágnerová (2011) očekávání od této metody jsou někdy přílišná.

Proč jste zvolili tuto metodu?

Jestliže se v textu objevuje důraz na týmovou spolupráci, tak mohly být výsledky podrobeny také analýze po jednotlivých týmech. Zde by byl prostor pro nalezení vztahů mezi jednotlivými osobnostmi, při takto dlouhých závodech.

Lze nalézt při tvorbě jednotlivých týmů nějaké podobné vazby nebo týmy vznikají nahodile?

Osobně jsem přesvědčen, že tvorba týmů při AR bude velmi podobná jako při expedic do nejvyšších hor.

Práce je čtivá, logicky řazená bez pravopisných a stylistických chyb.

Při čtení práce mě zaujali některá tvrzení:

str. 19 *podnik plnil také funkci poznávací*..... Reálně si nedovedu představit, že po 30hodinách činnosti ještě detailně vnímám okolí.

Hypotéza H1 je asi ne úplně dobře formulovaná.

Proč u H 3 použil autor nulovou i pracovní hypotézu? Na straně 61- nenašel jsem, co je myšleno sekundárním dotazníkem

V kap. 10 chybí citace Goldeny (2005)

Přes uvedené nedostatky je práce zajímavá a doporučuji ji k obhajobě.

Prosím uchazeče o magisterský titul o zodpovězení výše uvedených otázek u obhajoby.

V Praze dne 7. 9. 2014

Mgr. Ladislav Vomáčko, Ph.D.