

Hodnocení závěrečné diplomové práce

Student : Bc. Lukáš Bláža

Téma závěrečné práce: Vybrané parametry kondiční připravenosti mladých elitních hráčů fotbalu

Oponent práce: PhDr. Mario Buzek, Csc.

Rozsah práce	
stran textu	77
literárních pramenů (cizojazyčných)	48/7
Obrázky, tabulky, grafy, přílohy	20, 0, 19, 14

Kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce		x		
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací	x			
práce se zahraniční literaturou včetně citací	x			
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení		x		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň	x			
využití podkladových materiálů, konzultací, průzkumů apod.		x		
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části ZP (tabulky, grafy, propočty apod.)		x		
Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:			x	

Práce je / není doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň:	
--------------------------------------	--

Doplňující komentář k hodnocení práce:

Zkoumání herního výkonu prostřednictvím různých diagnostických technik je jedním z nutných předpokladů, jak zpřesňovat herní výkon, potažmo určovat tréninkové prostředky pro zkvalitňování herní výkonnosti. Tento záměr je zřejmý i z kontextu předložené diplomové práce, která pracuje z konkrétními údaji diagnostického charakteru. Snahou autora bylo ověřit některé nutné předpoklady k výkonu pomocí terénních testů, které byly vytvořeny pro elitní výkonnostní soubory ve fotbale. Přes složitost vlivů faktorů na herní výkon, lze konstatovat, že diplomant k danému zadání přistoupil velmi zodpovědně se snahou získat věrohodné údaje, které by mohly sloužit nejen pro hodnocení individuálního herního výkonu, ale i pro konfrontační účely, včetně vytváření příslušných obecně platných norem.

Připomínky k práci:

Teoretický přehled je veden věcně, i když uvedením výsledků podobných výzkumných studií, by se mohly zpřesnit získané údaje a tím lépe pracovat s interpretací získaných výsledků. Je třeba se také vyvarovat uvádění témat, která nemají nic společného se záměrem (např. když historie, tak s diagnostickými východisky). Rovněž by bylo vhodné vyvarovat se uvádění obecně platných charakteristik pohybových schopností na úkor uvedení některých vztahových a integračních souvislostí při zkoumání rychlostních předpokladů (případně vztahů faktorů HV k rychlosti, podobně jako v kap. 2.5). Tím by autor možná lépe zhodnotil validitu testové baterie k herní výkonnosti a tím i k zaměření vlastního výzkumu.

Cíle a úkoly jsou formulovány jasně jen u hypotéz mohla být zmínka o premisách, z jakých předpokladů, tvrzení se vychází. Rovněž hypotézy (případně vědecké otázky) mohly reagovat i na další testy baterie.

Výsledky jsou uvedeny přehledně s dílčími interpretacemi, stejně jako ***diskuze***, která postrádá pokus o určité zobecnění, či snahu o vytvoření norem pro určité elitní fotbalové skupiny hráčů.

Po formální stránce je práce velmi pečlivá, bez zjevných stylistických, gramatických a formulačních nedostatků

Otázky k obhajobě:

1. Proč nebyly výsledky srovnány s podobnými studii domácí či zahraniční provenience (jsou/nejsou)? Případně i s jiným sportovním odvětvím.
2. Jak jste sledovali techniku kopu při zjišťování rychlosti střelby?
3. Lze doložit, že zrychlení pohybu z místa je frekventovanější pohybová aktivita, než zrychlení z pohybu?
4. Na základě jakých údajů jste konstatovali, že úroveň kondičních parametrů sledovaného souboru je na velice dobré úrovni?
5. Jakou váhu důležitosti má kondiční faktor ve struktuře herního výkonu a jakým způsobem by se dala zjistit?
6. Na základě čeho nevidíte budoucnost českého mládežnického fotbalu černě?

Doporučení k úpravám:

V Praze dne:

17.9.2014

Podpis:

PhDr. Mario Buzek, CSc.