

# POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Pavel Krejčík

Název práce: Dopingové případy v českém sportu

Cíl práce: Hlavním cílem je analyzovat porušení antidopingových pravidel podle výsledků uskutečňovaných kontrol Antidopingovým výborem ČR

Jméno oponenta: doc. RNDr. Bohumír Štědroň, CSc.

## Celková náročnost tématu na:

Podprůměrná

**Průměrná**

Nadprůměrná

## Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Stupeň splnění cíle práce	velmi dobře
Logická stavba práce	velmi dobře
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	velmi dobře
Adekvátnost použitých metod	velmi dobře
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos diplomanta	velmi dobře
Úprava práce: text, grafy, tabulky	výborně
Stylistická úroveň, jazyk	velmi dobře

## Praktická/teoretická využitelnost zpracování:

Podprůměrná

Průměrná

**Nadprůměrná.**

## Hodnocení práce:

Pečlivě zpracovaná práce obsahuje celkem 7 kapitol a autor prokázal rovněž výborné znalosti chemie. Diplomant v sedmi kapitolách prezentoval problematiku dopingu, popsal historický vývoj tohoto jevu, charakterizoval zakázané látky a metody, analyzoval dopingové případy, vytvořil statistiky a částečně provedl komparaci se světem. Nedostatky obsahuje závěr, kde postrádám systémový přístup. Práce má praktické využití a doporučuji ji k obhajobě.

## Připomínky:

Závěr nemůže obsahovat tvrzení, že „podařilo se mi splnit vytyčené cíle a úkoly práce“; to může konstatovat vedoucí diplomové práce nebo oponent.

## Otázky k obhajobě:

1. Popište podrobněji problematiku biologických pasů a ochrany osobních údajů.
2. Jaká navrhuje právní opatření?

## Práce je doporučena k obhajobě.

**Navržený klasifikační stupeň:** velmi dobře

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi.

V Praze dne 23.4.2015

Podpis

.....

Jméno