

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Tereza Mádlová

Název práce: **Situace srbských uprchlíků z Chorvatska a Bosny a Hercegoviny v Srbsku (2002 – 2012): Případová studie Grupa 484.**

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):
PhDr. Kateřina Králová, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Tereza Mádlová se ve své práci zabývá otázkou srbských uprchlíků z Bosny a Hercegoviny a Chorvatska, kteří odešli do Srbska v důsledku jugoslávských válek první poloviny 90. let. Primárně přitom zkoumá roli neziskového sektoru v procesu jejich integrace. V závěrečné případové studii, jež je jádrem daného výzkumu, analyzuje činnost srbské neziskové organizace Grupa 484, která se problematice těchto uprchlíků věnuje od jejich příchodu až do současnosti na mnoha úrovních. Časově si autorka téma vymezila v návaznosti na vydání srbské Národní strategie pro řešení otázky uprchlíků a vnitřně přesídlených osob lety 2002 až 2012. Klade si přitom otázku, zda je činnost Grupa 484 „příkladem dobré praxe“. Svůj výzkum zakládá na bohatých primárních i sekundárních (především teoretických) zdrojích.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Tereza Mádlová si pro svůj výzkum zvolila originální, relativně málo probádané téma, které dobře zasadila do kontextu migrace, právního rámce i otázky uprchlictví. Dobře přiblížila také koncepci neziskového sektoru, kterou pak aplikovala na srbskou organizaci Grupa 484. Kriticky se vyrovnala se zdroji, což zvláště v prostředí Západního Balkánu není jednoduchý úkol. Pomohla jí v tom její nadprůměrná jazyková vybavenost (především znalost srbštiny). Oproti původnímu plánu jí však její povinnosti nedovolily intenzivní terénní výzkum, který by práci ještě výrazně posunul a obohatil.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Na své práci Tereza Mádlová pracovala vytrvale a svědomitě, což vedlo k odevzdání stylisticky i formálně velmi zdařilého textu. Odkazovala důsledně dle normy IMS, UK FSV. Text tak splňuje všechny požadavky kladené na diplomovou práci.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Práce Terezy Mádlové působí velmi kompaktně a není pochyb o tom, že je autorka zasvěcena do tématu. Ostatně navázala na svou zdařilou bakalářskou práci, která byla pro tento text dobrým odrazovým můstkem. Nicméně jak bylo řečeno v bodě 2), nepodařilo se jí uskutečnit intenzivní terénní výzkum, který by kvalitativně posunul poslední část práce od popisu k hloubkové analýze. Základní otázky, které si autorka kladla, však byly zodpovězeny uspokojivě.

5. SPOLUPRÁCE S VEDOUCÍM PRÁCE (komunikace s vedoucím práce, schopnost reflektovat připomínky, posun od původního záměru apod.)

Spolupráce s Terezou Mádlovou byla po celou dobu jejího studia naprosto bezproblémová.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- Pokuste se srovnat práci Grupa 484 s podobnými institucemi v regionu.

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovělo):

I přes drobné výhrady k poslední kapitole doporučuji práci k obhajobě a jednoznačně ji navrhuji hodnotit jako **výbornou**.

Po dílčích úpravách bych dala ke zvážení práci nebo její část publikovat.

Datum:

Podpis:
