

Posudek  
vedoucího k diplomové práci Jakuba Sembola na téma „Pracovní úraz“

---

Diplomová práce, odevzdaná diplomantem v lednu 2014 a předaná mi ke zpracování posudku vedoucího diplomové práce v únoru 2014, je systematicky rozčleněna do Úvodu, desíti částí (označenými body 2 až 11) a do závěru. Spolu s obsahem, seznamem zkratk, výčtem použité literatury a „dalších zdrojů“, abstraktem, summary v anglickém jazyce a klíčovými slovy má práce celkem 67 stran, formátovaných na 31 řádek.

Vybrané téma „Pracovní úraz“ je již svým obsahem velmi rozsáhlé a není dobře možné v diplomové práci postihnout celý jeho dosah. Navíc, jde téma navýsost praktické; k jeho zpracování proto nepostačuje jen dobrá znalost právní teorie a publikované literatury, ale především praktické poznatky, čerpané z judikatury soudů a z činností orgánů dozírajících na bezpečnost a ochrany zdraví při práci. Diplomant vybral z dané tematiky oblasti, které nebývají často námětem diplomových prací (například zákonné pojištění zaměstnavatele) a které zpracoval s potřebnou invencí. V celkovém vyznění pokládám práci za přínosnou.

Autor vymezuje v části označené bodem 2. „institut pracovního úrazu v Československu v letech 1989 – 1993, bodem 3 „institut pracovního úrazu v České republice v období po roce 1993 až po současnost“, bodem 4 „porovnání systémů“ úrazového pojištění zaměstnanců a zákonného pojištění zaměstnavatele, bodem 5 úpravu pracovního úrazu v České republice, bodem 6. jednotlivé druhy náhrad při pracovním úrazu, bodem 7 judikaturu českých soudů, bodem 8 úpravu pracovního úrazu v Polské republice, bodem 9. druhy pracovního úrazu v Polské republice, bodem 10. druhy dávek při pracovním úrazu v Polsku a bodem 11. judikáty soudů Polské republiky.

Uvedené členění lze považovat za logické a účelně a je vhodným prostředím pro výklad jednotlivých právních institutů.

Z jednotlivých částí jsou nejvýznamnější části označené body 4., 5., 7., 9. a 11. Vhodně se v nich doplňuje výklad s judikaturou soudů a bohatý exkurs do pracovního práva Polské republiky poskytuje dobrý podklad ke srovnání s českou právní úpravou. Určitým nedostatkem je někdy jen popisný výklad, postrádající potřebnou analýzu.

Historický výklad obsažený v části označené bodem 2. lze hodnotit jako přínosný pro pochopení kořenů současné úpravy, jejích předností a slabin, a vhodně se zabývá těmi instituty, které jsou aktuální i podle nynější právní úpravy. Nijak to podstatně nesnižuje úroveň práce, kterou v její neobvyklosti je třeba ocenit.

Úprava práce a jazyková úroveň odpovídají všem požadavkům.

Diplomovou práci doporučuji ji k obhajobě s tím, že ji předběžně hodnotím jako „výbornou“. Při obhajobě by se diplomant měl zaměřit zejména na tyto otázky:

- 1) úrazový děj,
- 2) pracovní úraz při pracovní cestě.

V Praze dne 3. března 2014

JUDr. Ljubomír Drápal  
Vedoucí diplomové práce