

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Kristina Pavelková

Název práce: Rozvojová spolupráce EU se zeměmi ACP. Přístup ke Rwandě, Haiti a Východnímu Timoru

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Doc. Ivo Šlosarčík

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle): Autorka na příkladu rozvojové spolupráce EU se třemi zeměmi z ACP skupiny (Haiti, Východní Timor a Rwanda) mapuje, zda EU na tyto tři země působí směrem k posilování jejich zapojení do mezinárodních regionálních integračních struktur a/nebo k posilování regionálních struktur uvnitř těchto zemí; jinými slovy, zda EU „exportuje“ směřování k víceúrovňovému vládnutí i do svých vnějších vztahů.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.): Jasně definovaná hypotéza a zarámování do teoretického rámce vycházejí ze zajímavé Hollandovy premisy o vyšší zřetelnosti zkoumaného aspektu evropské integrace (posun k víceúrovňovému vládnutí) ve vnějších vztazích EU.

Vhodně zvolené případové studie i zúžení záběru práce na unijní dimenzi rozvojové politiky. Rozumná hierarchizace využívaných materiálů.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

V pořádku.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.): Zajímavé téma, důkladné zpracování, dosti neobvyklý pohled na rozvojovou politiku EU.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Nakolik jsou zkoumané aspekty vnějšího chování EU aplikované i vůči zemím aspirujícím na členství nebo užší přidružení k EU?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): výborně

Datum: 19.1.2015

Podpis: Ivo Šlosarčík

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.