

Zápis o obhajobě doktorské dizertační práce

Datum: 25. 11. 2014

Jméno: JUDr. Martin Soukup

Téma: Parlamentarismus v Evropské unii

Přítomni: Prof. JUDr. Aleš Gerloch, CSc., předseda komise, doc. Dr. Ing. Ján Gronský, CSc., Prof. JUDr. Zdeněk Jičínský, DrSc., členové komise, Prof. JUDr. Richard Pomahač, CSc., doc. JUDr. Jan Svatoň, CSc., oponenti, doc. JUDr. Jana Reschová, CSc., školitelka

Předsedající prof. Gerloch přivítal přítomné členy komise a seznámil je s uchazečem. Konstatoval, že byly splněny všechny podmínky ke konání ústní obhajoby, včetně publikování práce. Poté doktorand přednesl úvodní slovo a představil svou práci. Hovořil k obsahu a pojetí práce, zmínil její přínos a cíle. Doktorand dále objasnil vývoj problematiky a řešení stěžejních otázek v historickém kontextu.

První oponent doc. Svatoň doporučil práci k obhajobě. Oponent pochválil organizačně instituční schéma práce a otázku formy vlády. Připomínku měl k zpracování formální stránky práce, zejména citační normě a k absenci určitých pramenů. Položil doktorandovi otázku týkající se úvah o podobě „třetí virtuální“ parlamentní komory a dotaz ohledně existence parlamentarismu v Evropské unii z hlediska státu quo a z pohledu pro futuro.

Druhý oponent prof. Pomahač práci posoudil kladně. Ocenil výklady a úvahy o vztazích Evropského parlamentu a národních parlamentů. Oponent položil otázku, zda lze srovnávat parlamentarismus v rámci národních států a v rámci mezinárodní organizace sui generis, jakou je Evropská unie a co je smyslem této komparace. Dále ho zajímalo zhodnocení efektu uplatnění žluté karty v případě návrhu nařízení o výkonu práva na kolektivní akci v rámci svobody usazování a svobody poskytovat služby.

Uchazeč poděkoval za dotazy a připomínky oponentů a podrobně zodpověděl položené otázky.

Ve všeobecné rozpravě vystoupila školitelka doc. Reschová a ocenila přístup a motivaci doktoranda. Položila otázku o možnosti exportovat parlamentarismus EU do jiných geopolitických kultur, charakteru prostředí vhodném k jeho kopírování, míře vykonávání jeho kontrolní funkce, možnosti jeho posilování, včetně posilování soft kompetencí a rizik zvažování kompetencí. Prof. Jičínský upozornil na krizi EU a další otazníky směřování EU a zmínil problematiku federalizace EU. Doc. Gronský se vyslovil proti posilování Parlament EU a

dalšímu jejímu rozšiřování. Prof. Gerloch položil otázku, zda existuje rozdělení moci, včetně prohloubení vazby na vertikální úrovni. Dále se dotázal, zda je EU schopna plnit roli komunikačního subjektu k jiným velkým mocnostem. Doc. Svatoň se vrátil k otázce posilování vlivu parlamentu EU a rozlišil pojem pravomoc a vliv.

V neveřejné části obhajoby proběhlo tajné hlasování s jednoznačně kladným výsledkem 6/0 ve prospěch udělení titulu Ph.D.

Zapsala: Alexandra Hochmanová