

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

Katarína Vavreková

Název práce

The Issue of Identity: Great Britain's Need for Nuclear Re-armament – The Case of Trident Missiles

Konzultant/ka práce

doc. PhDr. RNDr. Nikola Hynek, M.A.,
PgDip Res, PhD

Oponent/ka práce

PhDr. Michal Smetana

semestr/rok

2015

počet stran

110

počet znaků

175 441

1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

Volba tématu práce aktuální v rámci zahraniční a bezpečnostní politiky VB i FPA obecně, formulace výzkumné otázky přítomna, práce disponuje silným teoretickým rámcem, přítomnost metodologie, teorie a empirické analýzy adekvátní

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Hodnocená práce se zabývá vztahem mezi identitární politikou a tématem tzv. tvrdé bezpečnosti, zde konkrétně modernizací systému Trident. Teoretickým substrátem je konstruktivismus a jeho bezpečnostní výzkumný program. Práce ukazuje teoreticky a zejména empiricky způsob, jakým je konstituován status Velké Británie jako (politicky) silového aktéra na základě svého jaderného arzenálu. Velmi oceňuji několikavrstvou analýzu, tj. od úrovně domácí a státní až po vliv (a dopad na) akteéry externí a to jak klíčové státy (USA a Francie) tak i kolektivní aktéry (NATO). Teoretický aparát a jeho aplikace na empirický materiál je na vysoké úrovni, stejně jako jazyk a formální strana

práce.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

V pořádku.

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

V pořádku.

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

ano

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

Ne

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Práce jednoznačně naplňuje standard diplomové práce.

8. navrhovaná klasifikace.

Práci hodnotím „výborně“ (1)

datum

podpis

15/6/2015

Nik Hynek