

## Posudek magisterské diplomové práce

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Jméno diplomanta/ky

Katarína Vavreková

Název práce

The Issue of Identity: Great Britain's Need for Nuclear Re-armament – The Case of Trident Missiles

Konzultant/ka práce

doc. PhDr. RNDr. Nikola Hynek, M.A.,  
PgDip Res, Ph.D.

Oponent/ka práce

PhDr. Michal Smetana

semestr/rok

LS 2015

počet stran

110

počet znaků

175 441

Diplomová práce kolegyně Kataríny Vavrekové se zabývá vztahem mezi specifickými aspekty sociální identity Spojeného království a jeho jadernou politikou, konkrétně v kontextu diskuse o nutnosti modernizace britského jaderného arzenálu (označovaného souhrnně jako systém Trident). K tématu přistupuje autorka z pozice kriticky orientovaného sociálního konstruktivismu. V práci využívá metody (kritické) diskursivní analýzy pro zachycení dynamiky sociální konstrukce a (re)produkce britské „jaderné“ identity.

Práce tak navazuje na dynamicky se rozvíjející proud akademické literatury v oblasti bezpečnostních studií, který se zabývá výzkumem jaderných zbraní z post-positivistických pozic. V tomto směru bohužel spatřuji jednu z hlavních slabín práce, kterou představuje absence zasazení výzkumu do probíhající akademické debaty a s tím souvisejícího podrobného a systematicky zpracovaného přehledu literatury („literature review“). Jak na problematiku vztahu mezi identitou státu a jadernou politikou obecně, tak na otázku modernizace britského systému Trident konkrétně, přitom bylo v uplynulých letech zpracováno nepřeberné množství akademických článků a knih, především pak právě z pozice kritických bezpečnostních studií. Autorka tak nevysvětluje, v čem spočívá původnost jejího výzkumu a originální přínos práce oproti textům jiných autorů. Z práce je přitom patrné, že v mnoha ohledech jsou substantivní závěry autorky ve vztahu k britské identitě prakticky totožné s těmi, které se nachází v pracích jiných autorů, především pak britského akademika Nicka Ritchieho (viz např. pojetí Velké Británie jako „pivotal power“, „special relationship“ s USA, role Velké Británie jako „ochránce Evropy“ (vs. „nezodpovědná“ Francie), genderové aspekty atd.).

Mou druhou zásadní výtkou je absence zpracování detailního výzkumného rámce, kde by byla představena logika struktury práce, selekce dat atd. Kapitola nazvaná „THEORETICAL AND METHODOLOGICAL FRAMEWORK“ se zabývá prakticky výlučně daným teoretickým přístupem (jak obecně, tak v kontextu výzkumu identity státu a jaderných zbraní). Systematicky zpracovaný a detailní „research design“ v práci bohužel citelně chybí, ačkoliv je dnes již standardem i v rámci daného teoretického proudu.

I přes výše uvedené výhrady však práci považuji ve srovnání s ostatními studentskými pracemi na našem institutu za nadprůměrnou. Autorka prokazuje velmi slušnou znalost dané problematiky. Zpracování teoretické části DP patří rozhodně mezi ty nejlepší, které jsem měl dosud možnost oponovat. Jazyková úroveň práce je relativně vysoká, autorka prokazuje dobrou znalost konstruktivistického žargonu a text je přitom dostatečně čtivý a srozumitelný. I po formální stránce text splňuje veškeré náležitosti. Jako celek proto práce odpovídá přinejmenším hodnocení chvalitebně, přičemž nebránil bych se ani hodnocení výborně, pokud se autorce u obhajoby podaří uspokojivým způsobem reagovat na výše uvedené výtky – především obhájit originální přínos výzkumu v kontextu akademické literatury na dané téma.

Navrhované hodnocení práce: 1–2, dle obhajoby.

14. 6. 2015

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long vertical stroke at the end.