

## Posudek na bakalářskou práci

Název práce: Utváření identity druhé a jedenapůlté generace vietnamských migrantů v ČR

Autorka: Soňa Rubišová

Katedra psychologie, Pedagogická fakulta Univerzity Karlovy, Praha 2014. 66 s.

Soňa Rubišová si pro svoji práci zvolila aktuální téma utváření identity druhé generace Vietnamců v ČR. Práci standardně strukturovala a dodržela tak očekávaný žánr závěrečné práce (zde bakalářské). Adekvátní strukturace práce není splněna pouze po formální stránce, ale samozřejmě i po stránce obsahové.

Teoretická východiska jsou systematicky zpracována. Autorka si v spleti teoretických konceptů, které řeší otázky identit, vytváří smysluplný rámec pro porozumění a interpretaci pojetí identity u jednaapůlté a druhé generace Vietnamců. Jako vedoucí práce jsem studentku vedla právě tímto směrem, s ohledem na rozsah teorií jsem vyloučila možnost, aby studentka prováděla kritické zhodnocení teorií, které si často protirečí a které volí nejrůznější úhle pohledu (to by byl samostatný úkol). Autorka pracuje především s psychologickou literaturou, nevyhýbá se ovšem ani literatuře antropologické. Samozřejmostí pro ni je práce se zahraniční literaturou. S ohledem na poměrně precizní zaostření teoretického rámce pokládám za nadbytečnou kapitulu o primordiálním x instrumentálním pojetí identity (stačilo by problém zmínit stručněji) a naopak by text posílilo shrnutí teoretického rámce do transparentních tezí, aby čtenář mohl zrekapitulovat řečené a byl posílen vytvořený teoretický rámec.

Soňa Rubišová provedla empirický výzkum formou nestrukturovaných rozhovorů. S ohledem na uzavřenost vietnamské komunity a žádným výchozím kontaktům na ni pokládám počet osmi respondentů za výborný. Popis průběhu výzkumu, strategii výběru a představení vzorku a informace o způsobu analýzy dat je adekvátní, většinou velice precizní a transparentní.

Autorka shromáždila data s vysokou výpovědní hodnotou. Interpretovala je podle logiky teoretického rámce. S ohledem na provázanost textu by bylo možná vhodné tento teoretický rámec v textu posilovat (formulačně připomínat), aby čtenář neztrácel ze zřetele základní ideu práce (utváření identity) a místy nerozuměl textu tak, že tématem je pouze postoj respondentů k transmisi kulturních hodnot a vzorů. Jedná se však podle mne jen o formulační nezkušenost autorky, které nelze upřít analytický přístup a schopnost vyslovovat závěry plynoucí z dat. Diskuse spolu se závěrem shrnuje předchozí poznatky a nabízí další roviny úvah o problému.

Formální stránka dokládá, že autorka si je vědoma pravidel tvorby a formy odborného textu. Časová tíseň autorky však eliminovala možnost korektury textu.

Práce Soni Rubišové je cenná s ohledem na zvolené téma a zejména úhel pohledu, který do problematiky vnáší. Autorka shromáždila dostatečná data, prezentovala je a interpretovala. Vedla dialog s odbornou literaturou, dodržela základní pravidla tvorby odborného textu. Potud zvládla všechna očekávání spojená s bakalářskou prací.

Na závěr bych pak autorce položila otázku: V úvodu práce odkazuje na dva texty, které se také věnují formování identity druhé generace migrantů z Vietnamu. Zajímalo by mne, k jakým závěrům tyto práce dospěly a v jakém ohledu práce autorky tyto práce rozšiřuje (přináší jiný pohled či jiné dílčí poznatky)?

Práci doporučuji k obhajobě.

V Písku 19. 8. 2014

Dana Bittnerová