

## Posudek na bakalářskou práci Lenky Frolíkové

Název práce: **Přenos genderových stereotypů na zvířecí postavy v díle Josefa Čapka Povídání o pejskovi a kočičce**

Posudek zpracovala: Doc. PhDr. Blanka Knotková-Čapková, Ph.D., **vedoucí práce**

V Praze, 18. 9. 2014

Lenka Frolíková si pro svou bakalářskou práci zvolila genderovou literární analýzu knížky pro děti. Z hlediska oboru genderových studií jsou tyto analýzy vnímány jako velmi aktuální – genderová perspektiva je v literární vědě stále nedostatečně zastoupena. Z této pozice bych ocenila i uvedení pohledu na literaturu (a zejména literaturu pro děti) jako na socializační faktor, který má silný vliv na utváření představ o životě a světě. Tento aspekt si diplomantka velmi dobře uvědomuje, jak vyplývá z teoretické části práce. **Téma** (analýza knížky pohádek) je vymezena vhodně a v rámci bakalářské práce je i dobře zpracovatelná.

**Struktura** práce je dobře rozvržena, proporce teoretické a analytické části je vyhovující. Pokud jde o samotnou **teoretickou část**, autorka ji dovedla dle mého názoru do tvaru, který odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Prostudovala si některé základní texty, díky nimž si ujasnila (a sice jednoduše, ale vcelku smysluplně vysvětlila) koncepty, s nimiž nadále pracuje – zejména koncept genderových stereotypů; jak už bylo řečeno, všímá si sociální dimenze genderových stereotypů v literatuře (zejména kapitola 2.2).

**Analytická část** práce probírá jednotlivé příběhy, a především z hlediska jednání dvou hlavních postav (pejska a kočičky) se snaží rozebírat, nakolik lze toto jednání (či charakteristiky s ním související) zhodnotit jako genderově stereotypní, nebo nikoliv. Na tomto místě bych ráda zmínila a ocenila že se autorka snažila zapracovat připomínky v průběhu diplomového semináře, poctivě konzultovala a přepracovávala svůj text v několika verzích; nicméně pokud jde o vlastní analýzu, nemohu než konstatovat, že ačkoliv došlo k jejímu rozšíření, jistému prohloubení i zpřesňování, jako celek v podstatě zůstala na prvoplánové úrovni. Už struktura analytické části je členěna popisně podle jednotlivých příběhů, i když autorka doplnila v kapitole 4.11 závěrečné shrnutí. Bylo by bývalo velmi vhodné, aby pojetí, charakteristické pro tuto kapitolu, kde je rozbor členěn spíše podle kategorií než podle jednotek, bylo hojněji využíváno v průběhu celé analytické části, což bylo

naplněno jen zčásti. Autorka sice dospěla k jisté základní úrovni analytického pohledu a velmi se v průběhu práce na textu zlepšilo i propojování teorie s analýzou, ale text jako celek působí dosti zjednodušujícím dojmem. Problémem, s nímž se autorka v průběhu psaní také vyrovnávala, byla jistá závislost na **stylu** analyzovaného vyprávění, od něhož by si ovšem odborný text měl umět udržet větší odstup.

**Celkové hodnocení:** Na bakalářské práci Lenky Frolíkové kladně hodnotím velký zájem o téma, zápal, s nímž na něm pracovala, samostatné studium (byť nepřilíš mnoha) odborných teoretických textů a zodpovědnou práci v průběhu diplomního semináře. Jen částečně se však podařilo dospět k hlubšímu analytickému pohledu a schopnosti nahlížet problematiku genderových stereotypů ve více rovinách. Jako školitelka tedy práci hodnotím **mezi velmi dobrou a dobrou**, podle úrovně obhajoby. U obhajoby bych navrhovala, aby se diplomantka na některém z vybraných příběhů pokusila výstižně demonstrovat 1) propojení s teorií, 2) co nejpropracovanější interpretaci jednání postav ve vybraném příběhu.